

GLOSARIO

Libertades democráticas

Suma de derechos: a la vida y la integridad de las personas, independencia judicial, igualdad ante la ley y derecho a un juicio justo, libertad de expresión, libertad de prensa, libertad de asociación, libertad de reunión, libertad de enseñanza, libertad de culto, libertad de movimientos... Mas allá de la redacción de estos derechos y libertades en una carta, cuando se habla de libertades democráticas nos referimos a su garantía efectiva, al reconocimiento de todos los derechos civiles y políticos (con el suelo de los derechos humanos) desmontando todo tipo de arquitecturas jurídicas y administrativas que los impiden o alimentan su vulneración. El establecimiento de libertades democráticas venía recogido en el punto primero de la Alternativa KAS.

Derechos humanos

Son los derechos que posee el ser humano, por su propia condición. Orixe tradujo estos derechos como Gizonak gizonarenganako zorrak, las deudas que el hombre tiene para con el hombre. Hasta el siglo XX, los derechos humanos eran conocidos bajo la expresión de derechos naturales. Hasta la Constitución norteamericana de 1776, no hubo una declaración concreta de lo que significaba la expresión. La Carta Magna de EEUU decía: «Todos los hombres nacen iguales y el Creador les ha dotado de ciertos derechos inalienables, entre ellos el derecho a la vida y a la libertad». La revolución francesa de 1789 incorporó la Declaración de Derechos del Hombre y del Ciudadano que apuntaba las mismas cuestiones y otorgaba al Estado la tarea de preservar estos derechos. Sin embargo, las declaraciones de los derechos humanos de naturaleza internacional no llegan hasta mediados del siglo XX con la Declaración de los Derechos del Hombre de la ONU en 1948. Un enunciado de vaguezas y pocas precisiones que no conlleva un compromiso jurídico para los estados firmantes pero que invoca un deseo internacional y anuncia un futuro más comprometido. Le siguieron diversas convenciones internacionales que llenaron de contenido la declaración de Naciones Unidas: Convención sobre los Derechos de la Mujer; Convención relativa a los Derechos de los Apátridas; Convención para el Estatuto de Refugiados; Convención para la Abolición de la Tortura; la UNESCO; Convención contra la discriminación en la Enseñanza; la OIT (abolición del trabajo forzado); la Convención para la Eliminación de la Discriminación Racial, etc. Paralelamente, surgían otras declaraciones similares de otros entes regionales como el Consejo de Europa, la OEA (América), la OUA (África), en las que se recogen las mismas cuestiones: trabajo, derechos humanos, tortura, racismo...

Derechos Políticos

También llamados derechos civiles en el mundo anglosajón (la constitución de EEUU y las manifestaciones de la década de 1960 como punto de partida), cívicos en el francófono. Se trata de todo aquello que, desde la Alternativa KAS, conocíamos como “libertades democráticas”, individuales, pero también colectivas. Libertad de expresión, de reunión, asociación, religión, orientación sexual, de auto-defensa (EEUU, Australia, Chekia, Canadá y GB), de sufragio... Dentro

de la Declaración adoptada por la ONU sobre los derechos civiles (1966) se citan las libertades clásicas (derecho a la vida...), pero también la prohibición de la tortura, del esclavismo, del trabajo forzado...

Derechos sociales

Parte de los derechos humanos, de su declaración universal (1948). Aunque se confundan con los económicos, los sociales hacen referencia al trabajo, a sus derivaciones (salario, jubilación, seguridad social, maternidad...), a la vivienda, a la educación, sanidad, alimentación... Están integrados en las constituciones occidentales, aunque su interpretación es diversa. Tienen un origen en la teoría marxista del Estado, entidad que debe satisfacer las necesidades del pueblo. En la actualidad se debate sobre su diferencia con los derechos políticos (cívicos), su integración en el apartado de derechos económicos, sociales y culturales, y la inclusión de nuevos derechos de tipo social (ecológicos, bioéticos, soberanía alimentaría...)

Organización Política

Aunque ligamos el concepto a los partidos políticos, en realidad debería aplicarse a todas aquellas entidades susceptibles de presionar o modificar un proceso político, desde instituciones a lobbys, desde grupos de defensa hasta sindicatos. Por citar ejemplos para la comprensión del concepto, son organizaciones políticas, el PNV, LAB, ETA, el círculo de empresarios, el Opus Dei o el CNI. Nosotros nos referimos a una organización nacida y pensada para actuar directamente en el campo de la política aunque no necesariamente en el terreno institucional-electoral, podría ser sinónimo de partido político pero dada la mala aceptación del concepto de partido dentro de un movimiento político, nos referimos a sus diferentes expresiones como organizaciones políticas.

Organización social

Se utiliza habitualmente con dos significados, el primero de ellos más academicista: estructura social, por tanto una parte de la sociología, de relaciones entre el grupo, los individuos y la nación o en su caso el estado. Sin embargo, en el uso cercano, es frecuente su aplicación a una entidad relacionada con su actividad en escenarios sociales, sindicatos, movimientos de defensa del medio, colectivos sectoriales...

Agente político y/o social

Concepto moderno que en su origen describía al funcionario del Imperio británico. En la actualidad se usa como sinónimo de "actor", lo que le confiere un significado tanto individual como colectivo. Toda organización política o social, así como quienes las integran, son agentes (actores) políticos. Sí su actividad les convierte en protagonistas, incluso en motores del proceso, cabría utilizar el concepto de "sujeto", en vez del de agente.

Movimiento Político

Grupo o grupos sociales que operan en la esfera política y trascienden a los partidos políticos. La izquierda abertzale sociológica, a pesar de que tenga diferentes expresiones organizativas, ha operado como un gran movimiento político en distintas fases históricas. Ha sido más un referente ideo-político fuerte y ha creado un imaginario colectivo que ha trascendido a sus expresiones organizadas y a su entorno. Pocas son las organizaciones que han continuado apegadas a sus siglas por lo que se puede deducir que la IA es un referente colectivo más que un referente partidario.

Movimiento Popular

De complicada definición. Su uso en el mundo anglosajón lo acota a Movimiento del Pueblo, lo que estuvo en el origen de diversas propuestas en la época de la descolonización, incluso en otras insurreccionales. En épocas previas, también, dio origen a experiencias frentistas en España y Francia (Frentes Populares). Es decir, un movimiento político de carácter popular, pero en la actualidad, su uso por grupos de derechas lo relega a una interpretación más vaga. Sin embargo, la acepción de Movimiento Popular que se suele utilizar en la izquierda abertzale se refiere a los movimientos populares cuya definición concuerda con la de movimientos sociales. Es decir, expresiones y estructuras que siguen modelos de organización y participación popular encaminados a la movilización, además de todo tipo de colectivos de carácter local, regional, nacional o internacional que luchan parcialmente dentro del campo de lo político y lo social (movimiento feminista y de mujeres, ecologista y anti-nuclear, pacifista anti-guerra y antimilitarista, internacionalista y antiglobalización, movimientos indígenas, movimiento por derechos civiles, asociaciones y movimientos pro derechos culturales y lingüísticos, Asociaciones vecinales, ...)

Movimiento social

Agrupación que trasciende la separación clásica partidista para abordar una gestión, una protesta, incluso un proceso político y que por lo general se organizan horizontalmente. En la experiencia cercana, los movimientos sociales (expresiones del Movimiento Popular) más intensos y de mayor magnitud han tenido que ver con la defensa de los derechos de los presos políticos, contra la contaminación y la energía nuclear (Erandio, Lemoiz), las grandes infraestructuras (Leitzarain, Itoitz, AHT,..), contra el servicio militar y por la insumisión al ejército español, por la enseñanza en euskara (Ikastolas, AEK, Sortzen Ikas batuz,..), por el derecho a decidir (Gure esku dago)... Pero ha habido otros muchos de carácter local o comarcal. En líneas generales un movimiento social o popular se extingue cuando desaparecen las causas que lo generaron.

Movimiento de Liberación Nacional Vasco

Expresión que refería a la izquierda abertzale en su conjunto. Herri Batasuna dio la siguiente definición, en 1998: «De una forma genérica y global, podría definirse al MLNV como la o las formas de expresión, la corriente social y política de amplios sectores del Pueblo Trabajador

Vasco que persiguen, como objetivo final, la consecución de la Soberanía Nacional Plena para el conjunto de Euskal Herria. Comités antinucleares, Gestoras pro Amnistía, AEK, Comités de Solidaridad Internacionalista, LAB, ANV o Egin... y podríamos seguir citando todavía numerosas instancias organizativas que, en su conjunto, constituyen junto a KAS y Herri Batasuna el llamado Movimiento de Liberación Nacional Vasco».

Izquierda Abertzale

Conjunto de organizaciones políticas que han tenido o tienen como objetivos estratégicos, objetivos últimos, la Independencia y Socialismo. ETA, todas las de KAS y HB en el pasado. Hoy SORTU, LAB y ERNAI. En algunos momentos se llegó a asimilar como izquierda abertzale a algunos organismos sectoriales (antirrepresivos, ecologistas, euskaltzales, internacionalistas) por el hecho de que la casi totalidad de sus miembros también lo eran de la Izquierda Abertzale. Sin embargo, esos movimientos nacieron con otros objetivos estratégicos diferentes a los de la izquierda abertzale y con la vocación de ser movimientos populares amplios donde tuvieran también cabida militantes no abertzales o no socialistas.

Programa Político (Proyecto Político)

Es la articulación resumida, clara y precisa de todas las aspiraciones que espera conseguir y por las que lucha una organización o un movimiento político. El programa expresa la concepción de la sociedad que tiene esa organización política y adelanta las reivindicaciones más inmediatas. Según Lenin “el programa debe dejar sin zanjarse la cuestión de los medios y permitir a las organizaciones que luchan y a los congresos del partido, que son los que fijan la táctica, la elección de los medios”.

Objetivos estratégicos

Otra manera de formular el programa político. Se trata de los objetivos finales y son aquellos que se derivan de la línea estratégica. La izquierda abertzale tiene como objetivo estratégico la liberación nacional de Euskal Herria y su transformación social. Para ello, desde sus inicios defiende la constitución de un Estado independiente, reunificado, socialista y euskaldun. Más recientemente, ha incorporado el feminismo a sus objetivos estratégicos.

Objetivos tácticos

Se trata de objetivos inmediatos a la espera de alcanzar los objetivos estratégicos. Se enmarcan dentro de la etapa o etapas previas al logro de los objetivos estratégicos y tienen por función facilitar esa tarea a través de la acumulación de fuerzas y una política de alianzas consecuente. Para lograr los objetivos tácticos se deben generar condiciones objetivas y subjetivas en clave de Proyecto y Proceso político sobre bases mínimas de derechos nacionales y sociales; Impulsar que la clase trabajadora y sectores populares organicen estructuras políticas, sociales y sindicales defensoras de sus intereses; Elevar los niveles de sentimiento y conciencia en la sociedad hacia la participación y toma de decisiones colectivas; Impulsar iniciativas institucionales y programas

de contra-poder y afrontar las contradicciones propias (internas) o impuestas (externas), hasta superarlas en los marcos respectivos de debate y crítica (autocrítica) interna como de posicionamiento y actividad política exterior.

Programa de mínimos

Otra forma de enunciar los objetivos tácticos para una fase concreta. Por oposición al programa de máximos (objetivos estratégicos) es el que hace referencia a los retos tácticos, inmediatos o a tareas concretas para crear nuevas condiciones objetivas para nuevos estadios de lucha. Una organización política tiene que aclarar cual es el principal obstáculo a salvar en cada momento político o el objetivo mas inmediato a superar para que se pueda avanzar en la persecución del programa de máximos (objetivos finales). Si una organización política es incapaz de ver cuales son las tareas concretas, es decir, su inmediato programa de mínimos, lo probable es que pierda toda oportunidad de poder seguir luchando por sus objetivos finales. La Izquierda Abertzalea en diferentes momentos ha planteado como programas de mínimos la Alternativa KAS y luego la Alternativa Democrática,...

Estrategia política

La estrategia, en el campo político, consiste en la definición del carácter del proyecto para cambiar un determinado marco. En cierta manera, el concepto militar no se diferencia en nada al civil, sino que traslada simplemente su escenificación. El general prusiano Karl Von Clausewitz decía que «la guerra es una simple continuación de la política por otros medios». La estrategia en una lucha de liberación, por ejemplo, consiste en examinar para luego elegir las vías y métodos de combate más oportunos y en la inspección de las propias fuerzas y las del enemigo. Siguiendo con este ejemplo y para adoptar una determinada estrategia, es necesario el análisis de la realidad nacional, de la estructura social, de la intensidad y contradicciones en el seno de la comunidad y de la correlación de fuerzas propias e internacionales. Este estudio debe ser parejo a otro de la fuerza enemiga, de sus fuerzas dirigentes, de sus aliados y de su propia estructura política y militar. A este conjunto analizado le seguiría una decisión política, un proyecto de liberación, encaminado a lograr los objetivos. Y para ello se define una línea estratégica.

Táctica política

Junto al concepto de estrategia es un término netamente militar, aunque tenga un uso más amplio. La táctica es el orden y la sintonía en todas las operaciones encaminadas hacia un objetivo. Políticamente, la táctica señala el cómo para la obtención de la estrategia. Así, la táctica se mueve en el terreno del pragmatismo, mientras que la estrategia en el de las grandes líneas maestras. Una y otra tienen gran dependencia y en multitud de ocasiones llegan a confundirse, no por su contenido teórico sino por deformaciones de orden práctico. La táctica exige flexibilidad, al moverse en medio de los hechos que se desarrollan diariamente. Pero esta constatación lleva a caer en un error frecuente cual es el olvidar la estrategia o los objetivos finales, para

caer en el llamado tacticismo o coyunturalismo, esto es, dejarse arrastrar por la intensidad de los acontecimientos que se presentan. En el lado contrario se puede producir un error similar, una especie de estrategismo, al abandonar el seguimiento de los movimientos producidos en la sociedad, lo que provoca un alejamiento social y su influencia en el proyecto emancipador. Coyunturalismo y estrategismo son dos errores tan habituales que los ejemplos cercanos brillan por su abundancia.

Dirección Política (órganos y funciones de dirección política)

Una dirección política fija los objetivos y los medios para alcanzarlos. Habría que distinguir entre un órgano de dirección política y la función de dirección política. Un órgano de dirección política es el equipo humano en el que se delega o a quien se encomienda dentro de una organización, un movimiento o un proceso político, llevar las riendas mientras sus miembros o militantes no pueden expresarse, en los periodos entre congresos, asambleas o debates,... Un órgano de dirección política puede atender al conjunto de un Movimiento Político (izquierda abertzale) como a cualquiera de sus organizaciones, es decir, pueden coexistir varias direcciones políticas sectoriales, englobadas en una estratégica. KAS fue un ejemplo de direcciones políticas sectoriales en cada ámbito y de una dirección general del proceso de liberación nacional vasco. Por otro lado, la función de dirección política es una tarea militante que supone llevar adelante la iniciativa política marcando directrices y tomando o compartiendo decisiones, siempre con la finalidad de orientar políticamente a otros. Esa tarea, la mayoría de las veces ligadas a organizaciones o partidos de vanguardia ha caído en el mero dirigismo y en convertir a los movimientos sociales en meras correas de transmisión debido a la muy mala aplicación del concepto de dirección política. Hacer dirección política es “estar sin que se note” y sobre todo reconocer como marco prioritario de debate y decisión al ente protagonista (Movimiento Social, Frente Político,...).

Dirección Estratégica

La que formula, evalúa y selecciona las opciones, a partir del análisis (amenazas, fortalezas, oportunidades, debilidades) y diagnósticos, tanto externos como internos (relación fuerzas propias y ajenas). En términos militares se suele hablar de Estado mayor conjunto y en un proceso revolucionario o de liberación nacional, en centro de mando de dicho proceso, la Dirección de donde emanan todas las directrices y grandes líneas maestras.

Dirección Táctica o dirección Técnica

Dirige y coordina los apartados no esencialmente político-estratégicos del proceso de liberación, garantiza la operatividad del momento táctico y puede tratarse de direcciones sectoriales en determinados campos y ámbitos de actuación política y social. Su función es utilizar todas las herramientas para la ejecución y transmisión de las decisiones políticas que impliquen el desarrollo de tácticas específicas.

Tempus Político

Expresión que recoge el momento político, lo que en economía se denomina coyuntura. Toda organización política debe exigirse a si misma una asidua y continuada evaluación del momento o la coyuntura política, situar su actividad dentro del contexto social y político vigente y, en consecuencia, marcar prioridades de acción política en función de ello. Analizar para actuar.

Fase Política

Entendida la política como proceso, una de sus partes temporales, marcadas por objetivos, marcos, etc. En marxismo, las fases forman parte de una vía gradual hacia el objetivo final, con algunas de ellas conformadas con alianzas interclasistas o de transición. En la misma medida, las fases conforman la vía hacia el proceso de liberación nacional. Puede hacer referencia a una situación tanto interna (en el proceso revolucionario, organizativo, de resolución...) como externa (imperialismo, neoliberalismo...). Su diagnóstico es la base de la corrección política. El anti-franquismo estuvo definido por la fase del exilio exterior y la de la contestación interior, o por ejemplo la izquierda abertzale definió históricamente la Reforma Política en dos fases, la Primera fase que va de 1975 a 1982(o 1981) que culmina con el golpe de estado del 23F (1981), el acceso del PSOE al poder y la puesta en marcha del Amejoramiento, y la segunda fase desde entonces hasta el presente.

Ciclo Político

El término similar al de “fase” se utiliza por lo general para designar épocas o etapas económicas por lo que habitualmente se usa el concepto completo de Ciclo Político Económico (en inglés, PBC o Political Business Cycle). Son fluctuaciones externas, originadas por agentes políticos generalmente ante procesos electorales ya que cuando se acercan las elecciones, se tiende a poner en marcha algunas medidas económicas (fiscales, monetarias,..) encaminadas a conseguir votos para el partido del gobierno. Así, la política económica está condicionada por los procesos electorales y los ciclos políticos suelen coincidir con los ciclos electorales (cada cuatro años) o con la permanencia de un partido en el gobierno (uno o varios ciclos electorales). En otro sentido, un ciclo político puede referirse a periodos políticos determinados por algún otro tipo de elemento no económico como las formas de lucha. Por ejemplo, se podría hablar de ciclo político caracterizado por el enfrentamiento armado, la intifada, la política del apartheid

Enemigo estratégico

Es el enemigo irreconciliable, el que siempre se va a situar en contra de los objetivos estratégicos porque van contra su propia esencia. En una sociedad capitalista el enemigo estratégico de los trabajadores es el capital (capitalistas) y en una sociedad colonial o de dominación nacional es el Imperio o el estado que ahoga a las naciones. En el caso vasco los enemigos estratégicos son los estados español y francés y sus clases capitalistas.

Enemigo inmediato

Se le identifica en función de la contradicción principal, es decir el principal obstáculo de en un momento político concreto para que un movimiento político pueda desarrollarse y avanzar en sus objetivos. Es fundamental acertar en la definición del enemigo inmediato porque todas las fuerzas se han de aglutinar en torno a ese combate y todos los esfuerzos se han de encaminar hacia su derrota. El enemigo inmediato puede adquirir diferentes formas en cada momento político. Así, durante las dictaduras el enemigo inmediato a batir es el régimen dictatorial porque la contradicción principal se plantea en términos de dictadura o democracia y así ocurrió en 1975 y durante el proceso de reforma o ruptura. En la Navarra de 2015, el enemigo inmediato a batir era el “régimen” porque sin desalojarlo se hacía imposible cualquier tipo de avance social o nacional. En términos más generales los enemigos inmediatos de los vascos son el jacobinismo republicano y el constitucionalismo español que siguen planteando la confrontación en términos no democráticos para Euskal Herria.

Flexibilidad en la táctica

La flexibilidad en la táctica es fundamental para acabar triunfando. Lenin insistía en que “se deben combatir las desviaciones izquierdistas que rechazan todo compromiso con otros partidos, incluidos los partidos burgueses...”, e incluso iba más lejos cuando planteaba que “...renunciar de antemano a todo cambio de política, o a toda utilización de los antagonismos de intereses (aun temporales) entre los enemigos de uno, o a toda conciliación o compromiso con posibles aliados (aun transitorios, inconsecuentes o vacilantes) es ridículo”, “...quienes no comprendan esto, no comprenden nada del marxismo ni del socialismo... y esto se aplica tanto al periodo anterior a la conquista del poder político, como al posterior”.

Política de alianzas

La política de alianzas puede servir tanto para sumar efectivos a la lucha como para neutralizar a sectores indecisos o dubitativos y que no acaben implicándose en la lucha contra las fuerzas del cambio aliándose con los enemigos. Es impensable creer que solo con las propias fuerzas se pueden alcanzar los objetivos, de ahí la necesidad de llevar adelante una adecuada política de alianzas que permita incorporar a nuevos sectores e integrarlos en la lucha contra los enemigos inmediatos y contra los enemigos estratégicos.

Aliados estratégicos

Son aquellos sectores sociales de la población que por su ubicación en la realidad social y productiva deberían estar interesados en luchar junto a la clase trabajadora en una etapa del proceso político, por ejemplo, las clases populares. Igualmente, aliados estratégicos pueden considerarse a las organizaciones de o sectores organizados que obedecen a esa misma lógica y son susceptibles de acompañarnos hacia la culminación de un proceso político.

Aliados tácticos

Las fuerzas sociales y/o las organizaciones dispuestas a luchar contra un enemigo inmediato pero que no tienen una disposición a acompañar la lucha hasta el objetivo final. Son compañeros hasta un cierto momento político por eso los intereses que nos pueden unir a estas fuerzas suelen ser débiles ya que logrado el objetivo inmediato (derrocar una dictadura, descabargar al régimen, llegar a Maltzaga...) surgen las contradicciones derivadas de los nuevos objetivos contrapuestos. Con los aliados tácticos solo se coincide temporalmente hasta superar el obstáculo común representado por un enemigo principal.

Aliados potenciales y reales

Una organización política debe ser capaz de hacer en todo momento un correcto análisis de la correlación de fuerzas y además, debe ser capaz de crear condiciones para que esa correlación de fuerzas cambie en favor de sus objetivos. Para ello es fundamental discernir quienes son los aliados reales y los potenciales. Los que podrían estar interesados en la totalidad o parte de los objetivos finales pueden convertirse en aliados potenciales para cada fase, mientras que los aliados reales son aquellos a quienes ya están implicados en el logro de todos o parte de los objetivos.

Alianza Política

Es la unidad temporal ya sea a corto, medio o largo plazo entre organizaciones o grupos políticos para poner en valor lo que les une, los intereses comunes. Las alianzas políticas pueden tomar diferentes formas, a través de un Acuerdo Político o a través de formulaciones organizativas más o menos estables.

Acuerdo o Pacto político

Es una alianza puntual que puede llegar a concretarse organizativamente o no, pero que materializan un acuerdo programático de contenidos en función de determinadas coyunturas políticas o en referencia a determinados aspectos sectoriales de la política (euskara, política fiscal, derechos sociales, consecuencias de un conflicto,...). Ejemplos de acuerdos son el Pacto republicano de San Sebastián de 1931, Acuerdo de Lizarra-Garazi, Acuerdo de Aiete, Acuerdo de Viernes Santo en Irlanda,... o en sentido inverso los Pactos con la Corona, El Pacto estatutario, Los Pactos de la Moncloa, El Pacto de Ajuria-Enea, Pacto anti-terrorista o Acuerdo por las libertades y contra el terrorismo (replica del PP-PSOE al acuerdo de Lizarra-Garazi)... Desde siempre ha habido fuerzas políticas como el PNV que defienden la tendencia al pacto o al compromiso para resolver problemas políticos o sociales.

Bloque social y Frente político

Bloque social se denomina a las “coaliciones de clase” (fuerzas sociales con intereses diversos) que se plantean la realización de tareas a más largo plazo que los simples acuerdos puntuales, y pueden ser: parlamentarias, insurreccionales, de gobierno, etc. Cuando los partidos y organizaciones sociales, que representan a los diferentes sectores sociales que conforman el Bloque social, se estructuran en torno a un programa común, surge lo que se denomina el Frente político.

Coalición Política

Unidad de carácter táctico de diferentes partidos políticos para concurrir conjuntamente a unas elecciones tratando de agrupar el voto. Generalmente se elijen líderes de consenso apartidistas o se establecen cupos de representatividad-electibilidad en función del peso e incidencia real de cada partido. Su desarrollo posterior puede ser variado, yendo desde la disolución inmediata de la coalición electoral tras el reparto de sus electos entre sus integrantes; la liquidación de la coalición al finalizar los cuatro años del ciclo electoral; la renovación de la formula de coalición electoral para otro ciclo electoral o su transformación en una unidad política más estable de carácter táctico-estratégico (Partido Político con tendencias, Unidad Popular, Frente Amplio). Ejemplos de coalición han sido la inicial Euskadiko Ezkerra (EIA-EMK), durante años las utilitaristas PNV-EA, EA-Aralar, Aralar-IU, Nafarroa BAI y ultimamente Bildu, Amaiur y EH Bildu.

Unidad Popular

Coalición de partidos (y sindicatos) de izquierda que ha tenido diversas y numerosas expresiones históricas con el objetivo principal de lograr la hegemonía electoral y política para la izquierda. Continuada de la política de los Frente Populares de los años 30 (Segunda República española, Tercera República francesa), la Unidad Popular da a esta alianza un carácter estable. Su versión más definida y conocida aupó a Salvador Allende a la presidencia de Chile en 1970 y estuvo conformada por los partidos Radical, Socialista, Comunista, MAPU, Izquierda cristiana,.. y el apoyo de la CUT (Central Unica de Trabajadores). Los partidos políticos tenían representación en la Comisión Política de la Unidad Popular y para su estructuración se crearon los CUP (Comités de la Unidad Popular) a nivel local donde al margen de los militantes de los partidos todos los simpatizantes independientes tenían cabida. En Hego Euskal Herria, la Unidad Popular fue la expresión política del reagrupamiento de las distintas tendencias de la izquierda abertzale en una coalición electoral en 1978 tras la Mesa de Alsasua y adopta el nombre de HERRI BATASUNA-UNIDAD POPULAR. Junto a los partidos políticos HASI, LAIA, ESB y ANV que tenían representación directa en su Mesa Nacional se incluía a personalidades independientes de lo que se denominó Junta de apoyo a Herri Batasuna (Telesforo Monzón, Miguel Castells, Jose Luis Elkoro, Jon Idigoras, Jokin Gorostidi, Periko Solabarria, Francisco Letamendia, Xabier Sanchez Erauskin, Jose Angel Iribar,...). Las juntas de apoyo local y asambleas locales fueron el desarrollo organizativo territorial donde coincidían militantes de los partidos junto a los independientes. Las bases ideológicas de Herri Batasuna fueron los puntos programáticos de la Alternativa KAS, HB nació con vocación electoral y el reto inmediato de encarar las elecciones municipales de 1979,

rechazar una constitución sin autodeterminación y rechazar un estatuto sin Nafarroa. Por eso desde sus inicios también tuvo una vocación de impulsar y desarrollar la movilización popular y política. HB se definía como la alianza duradera entre los sectores de la clase obrera y los sectores populares que tenían por meta una Euskadi libre, reunificada, socialista y euskaldun. El éxito de la experiencia vasca sería imitado en Cataluña en 1987 dando lugar a la CUP (Candidatura d'Unitat Popular) catalana nacida en 1987 del reagrupamiento del Moviment d'Esquerra Nacionalista (MEN) y el Moviment de defensa de la Terra (MDT) que presenta candidaturas a las elecciones municipales en algunas localidades a partir de 1987. De implantación desigual no despegó hasta el cambio de milenio debido al nuevo impulso que le dan los movimientos políticos ENDAVANT y MDT (hoy Poble Lluire) presentando en solitario o coaligada con otros algunas candidaturas municipales a partir del 2003. Hasta 2012 la CUP no se presenta a las elecciones catalanas (3'5%) y obtienen 3 diputados. En 2015 ya presentan 163 candidaturas municipales y en las elecciones al Parlament obtienen el 8'2% de los votos y 10 diputados de los 135. Otras Unidades Populares mucho menos exitosas por no contar con sustentos políticos plurales son la reciente Unidad Popular (2015) impulsada por Izquierda Unida que obtuvo el 3'6% de los votos, la también fracasada Unidad Popular griega (2015) que, surgida de la escisión de Syriza e impulsada por Panagotis Lafazanis (y apoyada por Yanis Varoufakis) preconizaba la salida del euro y no consiguió recabar más del 2'8% de los votos. Igualmente, agrupando a disconformes con el Frente Amplio Uruguayo, con el escaso 1'1% de los votos, la Unidad Popular uruguayana (2013) agrupa a una decena de mini-partidos muy marcados ideológicamente (Movimiento 26 de Marzo (escisión marxista-leninista del MLN-Tupamaros), Partido Comunista Revolucionario (maoista), Partido Bolchevique del Uruguay, Refundación Comunista, Intransigencia Socialista, Asamblea Popular, Partido Obrero y Campesino del Uruguay (Poycu),...

Frente Amplio

Un Frente Amplio por definición no tiene sentido sin diferentes partidos o sectores políticos vivos en su interior. Son las trayectorias políticas de cada uno de esos sectores, pero sobre todo las diferencias ideológicas de calado entre ellos las que le dan vida y virtualidad al aportar cada partido su caudal político y electoral. El Frente Amplio es la expresión de sociedades polarizadas en dos bandos plurales (izquierda/derecha, progresismos/conservadurismo) con peculiares sistemas electorales mayoritarios y el reto de alcanzar el gobierno (presidencia, gobierno, municipalidad) para transformar la sociedad gestionando los cambios. El Frente Amplio no se constituye en torno a acuerdos estratégicos, y mucho menos ideológicos comunes. El Frente Amplio se constituye en torno a acuerdos programáticos de mínimos, acuerdo programático que se actualizan de manera constante. Para lograr la efectividad electoral los partidos que componen el Frente Amplio deben ser fuertes y desarrollar su política partidista propia y su discurso compitiendo, no solo pero también, con el resto de partidos que componen el Frente. La clave del Frente es trabajar como Frente Amplio aquello que se comparte (Acuerdo programático) y que cada partido trabaje y desarrolle aquello que los diferencia. El Frente Amplio más exitoso es el uruguayo que aunque nacido en 1973 es a partir de 1994 cuando se configurará como verdadera coalición de partidos de izquierda o encuentro progresista pero cobrando más virtualidad a partir de que en 1999 Uruguay impone por ley el sistema de elecciones internas (primarias). Ese año el FA logra el 40% de los diputados y posteriormente logrará 3 veces la presidencia de la república. Hoy, el FA está compuesto por el MPP (Movimiento de Participación Popular- Tupamaros), Asamblea Uruguay, Partido Socialista, Partido Comunista, Vertiente Artiguista, Alianza Progresista, Partido Obrero

Revolucionario, Partido de la victoria del Pueblo,...) y aún respondiendo a un reagrupamiento de la izquierda (socialismo, socialismo autogestionario, socialismo democrático, comunismo, trostkismo y otros marxismos), al margen de las mayoritarias corrientes socialistas se pueden encontrar en su seno otras posiciones ideológicas patrióticas ubicadas en el centro-izquierda y que van desde la izquierda demócrata-cristiana y el nacionalismo desarrollista al liberalismo progresista y la socialdemocracia

Abertzalea

Literalmente quiere decir patriota, aunque se trate de un neologismo inventado por Sabino Arana en 1896 que juntó los términos aberri y zale para formar la palabra en cuestión. El vocablo abertzalea correspondería al de patriotismo y tanto Aberri como Abertzale acabarían siendo introducidos en los diccionarios y normas sobre el euskara. Después de la apropiación por parte de los nazis y de los franquistas del término nacionalista, en los ambientes políticos vascos se comienza a utilizar con exclusividad la denominación de abertzale. Tras la V Asamblea de ETA, se acuña el término izquierda abertzale y a partir de los 90 los medios de comunicación del estado español comienzan a hacer la distinción entre nacionalistas (PNV) y abertzales, para referirse a los independentistas y en general a los militantes de Herri Batasuna. El Abertzale, en tanto que patriota, aspiraría a un estado vasco independiente pero no en sentido nacionalista.

Bloque Independentista

Es la agrupación de diferentes sectores sociales y de sus organizaciones políticas y sociales en un amplio bloque interclasista para llevar adelante el proceso independentista adelante. Un bloque plural cuyos intereses no pasan necesariamente por una oferta electoral única sino que las diferentes ofertas electorales y movilizadoras se ponen al servicio del proceso independentista. No confundir con otras uniones que adoptando la forma de Bloque funcionan mas como partidos políticos: el BNG (Bloque Nacionalista Galego), el Bloc Québécois (independentista y socialdemócrata) que es la formulación federal en Quebec, o el Vlaams Belang, partido heredero del Vlaams Blok (Bloque Flamenco) partido independentista de derechas de corte racista y xenofobo.

Proceso Político

Conjunto de actividades ordenadas y dirigidas hacia un fin. Como tal puede obedecer a razones de renovación, de ruptura, de solución de conflictos... En el caso vasco se usa como sinónimo de la superación de las consecuencias del conflicto, del avance hacia objetivos políticos liberadores. No confundir con el Proyecto político, que se trataría de las líneas ideológicas y de la praxis que propone la izquierda abertzale para abordar ese proceso.

Proceso Independentista

Vía hacia la independencia de una nación que se desliga de otra o de un estado para formar uno nuevo. Está ligado en todos los casos al contexto político. Los procesos independentistas de América estuvieron unidos a guerras de liberación del siglo XIX, los de los países Asia y África al fin de la Segunda Guerra mundial a los proceso de descolonizaciób, los de parte de Europa a la desaparición de los imperios antes de la primera guerra mundial o a la caída del Muro de Berlín a finales del siglo XX. Los procesos más particulares han conocido decenas de propuestas diferentes, desde la unilateralidad (lo que provoca un reconocimiento limitado, según las alianzas internacionales), hasta las relacionadas con el ejercicio del derecho de autodeterminación, tanto por sufragio universal como por decisión mayoritaria institucional. Los referentes últimos en el mundo occidental se asocian con Quebec, Escocia y Cataluña ligados consultas desafiantes unas veces toleradas y otras veces no.

Euskalgintza

Euskalgintza o Euskaragintza es la referencia en torno a la construcción del mundo del euskara. Puede hacer referencia al simple activismo o a la movilización en pro o en defensa del euskara, pero en líneas generales es la suma de conciencia, voluntades y proyectos que conllevan un esfuerzo no solo en euskara sino por el euskara.

Herrigintza

Demos building, herri eraikuntza. Construcción democrática. Proceso democrático de estructuración y organización de la sociedad vasca. Previo al de la construcción nacional y estatal. Suma de voluntades.

Naziogintza

Construcción nacional (nation building), estructurar la identidad nacional a través de políticas transversales de reforzamiento, de cohesión y de reafirmación. Esta edificación tiene mucho de simbólica, pero también de material, y no está únicamente relacionada con lo cultural, sino también con lo económico y lo social. Se trata, también de un proceso político.

Estatugintza

Construcción del Estado soberano, concepto que en el mundo anglosajón se confunde con el de "construcción nacional". Esencialmente, estatugintza es la construcción real del poder vasco definiendo la estructuras y la organización del estado. En la practica, se corresponde la institucionalización política de Euskal Herria y su compactación con lo jurídico y normativo. La construcción nacional y la estatal tienen entre ellas una diferencia notable, la de la consecución de la plena soberanía.

Estatugintza formal

Implementa la soberanía o independencia formal del Estado. La construcción formal del estado es la compactación legal que se lleva a cabo a través del proceso de actualización del estatus jurídico-político, y que puede ocurrir a través de la bilateralidad con los Estados español y francés o tras un proceso de secesión. En definitiva, la construcción del Estado soberano desde pautas jurídico-políticas y atendiendo a las experiencias recientes de los procesos de desafección o secesión habidos en el mundo y en particular en Europa.

Estatugintza ez formal

La construcción informal del estado tiene como instrumento a la soberanía o independencia material. Se incluyen en esta dimensión a toda una variedad de prácticas autocentradas que contribuyen a la auto-conformación de Euskal Herria desdibujando los límites entre Herrigintza y Estatugintza. En la actual fase política, cobra especial importancia la dimensión de esta construcción no formal del estado porque ayuda a articular la indispensable visión de autoafirmación y auto-organización en los diferentes estadios de un proceso de soberanía. Además de fortalecer la cohesión política y socio-económica de Euskal Herria, la construcción del Estado no formal es un instrumento para la regeneración y la reproducción de lo simbólico (el ideal popular, la conciencia nacional).

Poder Popular

Poder del Pueblo, concepto desarrollado ampliamente por las corrientes marxistas y neo-marxistas. También llamado construcción del socialismo a través de la democracia participativa o democracia protagónica. El Poder Popular es un mecanismo mediante el cual se van transfiriendo de manera paulatina las funciones de planificación, presupuestos y toma de decisiones a la sociedad, transformando la exclusiva democracia representativa en democracia participativa y popular. La República Bolivariana de Venezuela acuñó una Ley orgánica del Poder Popular en la que se definía el concepto como “el ejercicio pleno de la soberanía por parte del pueblo en lo político, económico, social, cultural, ambiental, internacional, y en todo ámbito del desenvolvimiento y desarrollo de la sociedad, a través de sus diversas y disímiles formas de organización, que edifican el estado comunal”.

Decantación independentista (Hautabide Independentista)

Inclinación a favor de la opción independentista. Término de uso reciente que, en ocasiones incluso, se confunde con Proceso. Puesto que se trata de una inclinación política, está sujeta a ritmos, intensidades, coyunturas... Se habla de Decantación estratégica independentista para tratar de identificar las proposiciones, acciones, decisiones y hechos que acabarían inclinando a la población vasca hacia la toma de partido por el estratégico objetivo de la independencia.

Unilateralidad (multilateral)

Es la decisión propia de avanzar en un sentido sin esperar contrapartidas inmediatas o sin establecer a priori la necesidad de un acuerdo con otros (los estados). Cuando hablamos de unilateralidad lo hacemos por oposición a la bilateralidad. Sin embargo, la unilateralidad no es algo positivo a priori ni la bilateralidad es por siempre algo negativo. La Unilateralidad puede ser algo identificable como negativo, difícil, solitario, y puede llegar a identificarse como una oferta o invitación a la confrontación y aislamiento, algo muy negativo si tenemos en cuenta que hay que seducir a una mayoría social y política de la que estamos necesitados. Además, un proceso puramente unilateral crea de inicio dos bandos dando un importante peso específico al “otro”, pero llega un momento en que no puede hacer responsable al “otro” de que el proceso unilateral no avance. En definitiva, la unilateralidad (decisión unilateral) puede ayudar a desbloquear impasses y a reforzar unas posiciones políticas, pero no existe la unilateralidad pura y todo depende de la perspectiva. La unilateralidad propugnada es a la vez multilateral. Por ejemplo, la decisión de cambio de estrategia de la Izquierda Abertzale es una decisión unilateral, sin acuerdos ni contrapartidas establecidas previamente con los estados, pero también tomada en constante diálogo con otros agentes políticos vascos, con aliados y agentes de la comunidad internacional,... Es decir, fue a la vez un proceso multilateral porque un mismo hecho puede ser a la vez unilateral y multilateral. La unilateralidad del proceso político vasco la definimos principalmente en base a la actitud que “suponemos” los estados tendrán inicialmente hacia él, por tanto, es unilateral de inicio y a la hora de echar a andar, pero multilateral en esencia. En la medida que es un proceso de Euskal Herria para Euskal Herria, es un proceso por definición y de raíz multilateral, en el que queremos que al margen de la izquierda abertzale o EH Bildu, otros colectivos, agentes e individuos de diferente procedencia e ideología se vayan sumando y lo hagan propio. Multilateral por que es la suma de todas esas relaciones e interacciones entre territorios (CAV, NAF, Iparralde), provincias,.. Un proceso en el que existirán diferentes núcleos, sujetos, ritmos y se tendrá relaciones con otros sectores de los estados, colectivos e individuos, de la comunidad internacional, con naciones sin estado, con otros estados nación. No es ni puede ser puramente unilateral ni siempre unilateral porque tendremos tiempo de ir viendo que tipo de actitud tendrán los estados, la Unión Europea, Naciones Unidas,.. y porque el resultado final tiene que ser el reconocimiento internacional. La hoja de ruta comienza de manera unilateral sin esperar a los estados pero es un ejercicio “multilateral” ya que ni la IA ni EH Bildu podrán hacerlo de forma “unilateral” con sus fuerzas.

Confrontación democrática

Una vez lograda una mayoría social vasca dispuesta a llevar adelante un proceso democrático, la confrontación democrática sería el oponer en términos de confrontación con todas las fuerzas institucionales (además políticas y económicas) interesadas en impedirlo. La confrontación democrática tendría por objetivo la suma de fuerzas, la hegemonía y el reconocimiento de Euskal Herria como sujeto por lo que la misma se realiza-confronta con los estados, español y francés. Es un concepto ligado a la revolución democrática.

Revolución democrática

Concepto frecuentemente utilizado en los procesos latinoamericanos que evidencia la necesidad de realizar transformaciones profundas en sentido democrático, de hacer real la democracia y que no quede en meras elecciones y su acepción democrático representativa. La “revolución democrática” da cuenta del esfuerzo por tratar de definir a los procesos sociales y procesos constituyentes que pretenden ser incluyentes, participativos y realmente representativos, es decir esencialmente democráticos. En Euskal Herria la apelación a un proceso democrático o a la democracia para Euskal Herria ha sido continua después de la reforma política y especialmente durante las últimas décadas. Sortu en 2012 después del debate que le llevó a su aparición pública como nuevo partido de la Izquierda Abertzale se presentaba como “herramienta para una Revolución Democrática”: “Queremos hacer la revolución. La revolución de Sortu es democrática y nacional, porque queremos cambiar de raíz el modelo político y social en Euskal Herria. Para que la revolución democrática nacional avance, es necesaria la movilización popular, la confrontación democrática, la desobediencia civil y la lucha ideológica en todos los ámbitos”.

Autodefensa

Mecanismo utilizado por grupos sectoriales, marginados políticos o todo un pueblo frente a las agresiones y amenazas del poder. La autodefensa, una violencia de respuesta ante la violencia patronal, policial, institucional o estatal, no está limitada, en principio, en cuanto a sus métodos.

Autogestión

Concepto de difícil interpretación pues responde a varias ideas y aplicaciones tanto de orden liberal como marxista y anarquista. La definición más cercana es la laboral, es decir,

la gestión de una empresa por sus trabajadores. Pero introduciendo matices, la complicación aumenta. En el siglo XX, la autogestión sirvió para designar experiencias tan diversas como algunas tendencias propias del liberalismo («democratizar las empresas») y el consejismo enfrentado a las tesis organizativas de Lenin. En el plano práctico, el ejemplo más común de autogestión fueron las empresas yugoslavas y argelinas nacidas después de sus revoluciones respectivas. De cualquier manera, la autogestión es una concepción enfrentada a la idea del capitalismo. El concepto autogestionario también fue rescatado por la socialdemocracia europea para ampliar el pensamiento democrático a la economía desde una perspectiva descentralizadora. Hoy, el tema autogestionario es un concepto relacionado más con la sensibilidad frente a las tendencias burócratas que con la idea de concepción ideológica global. Sus graves y hasta el momento insalvables deficiencias tanto en el plano teórico como en el práctico, han hecho del tema autogestionario, una cuestión incapaz de frenar las grandes tendencias del mercado. Por eso, su eficacia está reñida con el tamaño. Solo las pequeñas comunidades han sido capaces de sacar adelante experiencias de tipo autogestionario.

Insubordinación política

Concepto íntimamente ligado a su antónimo, es decir a la dominación y a su teoría. En consecuencia, la teoría de la insubordinación es la de la ruptura con los modelos ideológicos de dominación. En lo económico, se llama insubordinación fundante a la ruptura de los modelos económicos coloniales, modelos casi exclusivos en la producción de materias primas.

Desobediencia civil

Incumplimiento de la ley por motivos religiosos, morales o políticos. La desobediencia puede ser activa o pasiva y se puede definir como el acto de no acatar una norma de obligado cumplimiento, por lo general jurídica, que el poder o el gobierno implementa y cuya transgresión va acompañada de un castigo (multa administrativa, inhabilitación, cárcel,...). En términos más particulares se podía decir que la desobediencia se utiliza contra las normas injustas, pero el juego político y social de esta medida ha sido tan diversamente entendido que sería reducir su ámbito el utilizar una definición de este tipo. La desobediencia no implica métodos ni formas determinadas e incluso puede formar parte de un vasto plan contra instancias superiores que incluya la insurrección popular o el uso de la violencia. En el espectro de la acción política está considerada a medio camino entre la práctica revolucionaria combinada y el juego clásico de la democracia burguesa. Para algunos entra en el límite aceptable, y para otros en cambio, no es reconocida en función de su carácter coercitivo. Independientemente de su carácter, la desobediencia civil es un método, más o menos intenso, de presión a través de la no sumisión.

Hegemonía

La construcción de la hegemonía es la apropiación del sentido compartido, una articulación cultural en última instancia. Una identidad social consigue convertirse en hegemónica cuando su proyecto (ideas, valores, cosmovisión) es percibido como natural por la mayor parte de la sociedad. Es decir, cuando una identidad particular se convierte en universal. En la medida en que nuestro proyecto político se convierta en hegemónico conquistaremos nuevos espacios de poder. Esta articulación cultural se produce mediante la lucha discursiva, mediante la construcción de antagonismos sociales (identidades) que polarizan la sociedad. Por lo tanto, sumergidos en una continua lucha discursiva, aspiramos a naturalizar nuestras posiciones ideológicas (lucha de posiciones). Es por ello por lo que debemos prestar especial atención a la construcción del discurso.

Alternativa KAS

Programa político de mínimos de la Izquierda Abertzale a la muerte de Franco que fue elaborado por las organizaciones presentes en la Mesa de KAS (ETAm, ETApM, LAIA, EHAS, LAK y LAB) a la que se sumaría un año más tarde EIA. Adoptada en julio de 1976, la alternativa KAS fue presentada en Iruñea el 30 de agosto. La Alternativa de KAS, entendida como programa táctico, recogía la base democrática mínima exigible para el cese de la actividad armada. En un

principio recoge siete condiciones mínimas (con el tiempo serían cinco) que hacían referencia a: la concesión de libertades democráticas, concesión de amnistía, disolución de los cuerpos represivos, mejora de las condiciones laborales y de vida la clases trabajadora, reconocimiento del derecho de autodeterminación, establecimiento de una Autonomía provisional actualizada (que comprenda a todo Hego Euskal Herria, con plenos poderes políticos y económicos, euskara oficial,...) y establecimiento de un gobierno provisional vasco (interlocutor del pueblo vasco). Posteriormente, a partir de 1978 y superados algunos aspectos por la coyuntura política se quedaría en cinco puntos:

1. Amnistía entendida tácticamente como liberación de todos los presos políticos vascos.
2. Libertades democráticas: Legalización de todos los partidos políticos independentistas sin necesidad de rebajar sus estatutos.
3. Expulsión de Euskadi de la Guardia Civil, Policía Armada y Cuerpo General de Policía.
4. Mejora de las condiciones de vida y trabajo para las clases populares y especialmente de la clase obrera.
5. Estatuto de Autonomía que cuando menos reúna los siguientes apartados:
 - Reconocimiento del Derecho de Autodeterminación, incluido el derecho a un Estado propio e independiente.
 - Reconocimiento de los lazos nacionales entre Euskadi Norte y Euskadi Sur.
 - El euskara lengua oficial, prioritaria de Euskadi.
 - Las fuerzas de defensa ciudadana que sustituyan a las actuales represivas serán creadas por el Gobierno vasco y dependientes únicamente de él.
 - Las fuerzas armadas acuarteladas en Euskadi, estarán bajo control del Gobierno vasco.
 - El pueblo vasco estará dotado de poderes suficientes como para dotarse en cada momento de las estructuras económicas, sociales y políticas que considere convenientes.

Esta alternativa será el programa de mínimos de las nuevas organizaciones encuadradas durante los ochenta en KAS (ETAm, HASI, ASK, JARRAI, LAB, EGIZAN)

Alternativa Democrática

La “Alternativa Democrática para Euskal Herria”, es una propuesta básica para la negociación política que surge de la actualización de la “Alternativa KAS”, tiene dos marcos de negociación diferentes: uno entre ETA y el Estado español y otro que corresponde a todos los ciudadanos

vascos, por medio de un proceso democrático sin límites, con la capacidad de elegir entre todas las opciones. Hecha pública en abril de 1995 pretendía ser la alternativa para resolución del conflicto. Herri Batasuna la difundió en la campaña electoral de 1996 tras incorporar algunos de los contenidos de la oferta realizada por ETA. Por ello, toda la Mesa Nacional de HB sería detenida, juzgada y condenada por el intento de difusión del video de la Alternativa Democrática, aunque luego la sentencia sería revocada por el Tribunal Constitucional.

La alternativa Democrática para Euskal Herria abría la opción a que si el Estado español aceptase las cuestiones planteadas, ETA anunciaría un alto el fuego para que se inicie un proceso democrático en Euskal Herria. En ella se delimitaban dos marcos:

1. A acordar con el Estado:

El reconocimiento de Euskal Herria. El reconocimiento del derecho de autodeterminación y la unidad territorial.

- El derecho de autodeterminación no es una posición política, sino un derecho democrático que nos corresponde como pueblo. Aunque la decisión sobre cuándo, cómo y para qué se desarrolla ese derecho corresponde a los ciudadanos vascos, hay que asegurar el reconocimiento del derecho, porque es imprescindible para que Euskal Herria decida su futuro con total libertad.
- El reconocimiento de Euskal Herria exige superar la actual división territorial, aceptando la unidad territorial y levantando las fronteras institucionales. Cómo se concreta la unidad territorial, cómo se estructura Euskal Herria... será la decisión soberana de Euskal Herria.

El respeto del resultado del proceso democrático que se abrirá en Euskal Herria

- No se le pueden poner límites a la palabra del pueblo. Por lo tanto, el Estado español debe aceptar que respetará el desarrollo de ese proceso democrático y sus resultados, sean los que sean.
- La condición mínima para canalizar ese proceso democrático es que todos los ciudadanos puedan participar en él sin presión alguna. Por lo tanto, para ese proceso democrático es imprescindible una amnistía general, posibilitando la excarcelación de todos los presos y el regreso de todos los huídos.
- Es igualmente imprescindible arbitrar medidas para que las Fuerzas Armadas españolas no influyan en ese proceso.

2. A debatir y pactar entre los ciudadanos vascos:

- En el proceso democrático que hay que extender para decidir las cuestiones que sólo competen a los ciudadanos vascos tienen que participar sindicatos, asociaciones, movimientos sociales, partidos, instituciones y, en definitiva, toda la sociedad, definiendo las opciones y los marcos de discusión y acuerdo adecuados para ello.

- A lo largo de ese proceso, tendrían que concretarse, como mínimo, estos temas: el desarrollo del derecho de autodeterminación (formulación, metodología, opciones, plazos...; la formulación y el proceso de construcción de la unidad territorial; las relaciones entre toda Euskal Herria; las competencias de la nueva organización institucional que se va a pactar, sin ningún tipo de límite preconcebido; la planificación socio-económica; la desmilitarización, y la composición y carácter de las fuerzas policiales); los derechos educativos; las libertades democráticas...

Declaración de Anoeta

Con Batasuna (y su predecesora Herri Batasuna) ilegalizadas, el 14 de noviembre de 2004, se produce una re adecuación de la Alternativa Democrática en el marco de un acto político desarrollado en el Velodromo donostiarra de Anoeta ante mas de 15,000 personas. Allí se realizó una propuesta de resolución y superación del conflicto basada en el establecimiento de dos mesas paralelas de dialogo, la primera entre ETA y el gobierno del estado español para abordar el cese de la actividad armada y, una segunda constituida por todos los partidos (al margen de su representación o no en las instituciones) para dar forma y salida a la cuestión político era una propuesta que adecuaba la alternativa Democrática donde ya se abordaban dos carriles para solucionar “Lo que había que acordar con el Estado español y lo que se debía debatir entre la ciudadanía vasca”.

Acuerdo de Gernika

«Acuerdo para un escenario de paz y soluciones democráticas» suscrito el 25 de septiembre de 2010 entre 28 organizaciones políticas, sociales y sindicales vascas. En el mismo se pedía a ETA un «alto el fuego permanente, unilateral y verificable por la comunidad internacional como expresión de voluntad para un definitivo abandono de su actividad armada; la desaparición de todo tipo de amenazas, presiones, persecuciones, detenciones y torturas contra toda persona por razón de su actividad e ideología política», el reconocimiento de los «derechos civiles y políticos» y la «derogación de la Ley de Partidos Políticos».

ASK (Abertzale Sozialista Komiteak)

Organización de KAS encargada de la coordinación y la función de dirección dentro de las de las diferentes expresiones del movimiento popular vasco. Surgió a finales de 1976, recogiendo la experiencia de años anteriores de las Herri Batzarrak y distintos colectivos que habían desarrollado su trabajo en el campo de la lucha. La disolución de HASI (1992) dio inicio a un proceso de adecuación del bloque KAS que conllevaría en 1994 la elaboración de un documento interno denominado “Txinaurri” donde se hacía una profunda critica a la estructura organizativa de la izquierda abertzale y a la caracterización de la militancia de las organizaciones de KAS como cuadros. Su desenlace será la disolución de ASK, y la salida de KAS de Jarrai y LAB, dándose inicio a un proceso de convergencia de todos cuadros de KAS para acabar creando en 1998 una nueva organización denominada EKIN.

Batasuna

Organización política de la izquierda abertzale que surgió en junio de 2001 precisamente de un debate llamado “Batasuna” en el que participaron 7000 militantes y que abordaba la necesidad de dotarse de una organización que abarcará al conjunto de Euskal Herria. Batasuna se constituyó como esa estructura que recogía militancia en los siete territorios sustituyendo a formaciones anteriores como Euskal Herritarrok y Herri Batasuna. Entre sus objetivos se encontraba en primer lugar la creación de un estado propio para Euskal Herria, considerado como imprescindible para hacer frente a la globalización y situarnos en Europa. En el proceso de transición hacia el Estado vasco, Batasuna impulsaría estructuras de carácter nacional y aprovecharía los recursos del marco existente. El otro gran pilar de los objetivos de Batasuna era la justicia social, el socialismo, desde una perspectiva identitaria incorporando las especificidades de la nación vasca y otros elementos progresistas como el ecologismo y el feminismo. El tercer pilar fue el de la búsqueda de una salida democrática y global al conflicto. Un año después de su presentación pública Batasuna era declarada ilegal en 2003.

Bildu

Coalición electoral formada por EA, Alternatiba y la izquierda abertzale (todavía sin legalizar), presentada para las elecciones forales y municipales de 2011. La coalición se hizo pública pública en febrero de 2011 definiendo que «No es un sujeto político electoral puntual o cortoplacista, sino que se proyecta en el tiempo con el ánimo de ir participando e incluyendo a más personas y agentes en la construcción de una realidad política y social de cambio para avanzar en las transformaciones necesarias». Para permitir que «el soberanismo tenga en las instituciones el peso que tiene en la sociedad y que la Ley de Partidos ha diluido estos años».

Lobbyes

Término anglosajón que designa un grupo social, político o económico, de presión sobre determinadas instancias, generalmente de gobierno, aunque no necesariamente. El significado etimológico es el de hall de los grandes hoteles norteamericanos. En EEUU precisamente, su labor está regida por una legislación que lo hace perfectamente legal, a pesar de que su propia existencia ya encierra elementos de coacción como medio de presión. Como grupo, la izquierda abertzale también puede tener instalados sus propios lobbyes internos de presión.

Armisticio

Cese de hostilidades entre las partes en conflicto. El armisticio lo firman los altos mandos militares y, por tanto, no tiene el valor jurídico que si tiene la firma de la paz. El armisticio viene a ser e cese definitivo de las hostilidades de forma bilateral, y aunque no suponga el fin del estado de guerra, tiene como objetivo preparar la paz. Se diferencia de la tregua en que esta obedece a un cese de hostilidades con una duración temporal, que a su vez puede ser unilateral o bilateral, y que generalmente es un punto de inflexión dentro de la confrontación.

Batera

Plataforma de Ipar Euskal Herria creada el 14 de diciembre de 2002 en la Cámara de Comercio de Baiona País Vasco. Está compuesta por 110 asociaciones, sindicatos y movimientos de muy diverso tipo y defiende cuatro reivindicaciones principales:

- Cooficialidad del euskara en Ipar Euskal Herria.
- Una Colectividad Territorial específica para Ipar Euskal Herria.
- Creación de una Cámara Agraria. Es la única reivindicación que se ha conseguido hasta el momento, con la creación en 2005 de Euskal Herriko Laborantza Ganbara.
- Una universidad para Ipar Euskal Herria.

El 9 de enero de 2015 la plataforma anunció que impulsaría la creación de una mancomunidad urbana como primer paso para la estructuración territorial de Ipar Euskal Herria. Aunque sigue reivindicando la Colectividad Territorial para Ipar Euskal Herria, la plataforma decidió aceptar la propuesta presentada por el prefecto en el contexto de la reforma territorial del Estado francés, al mismo tiempo que anunciaba movilizaciones.

Bake Bidea

Movimiento ciudadano surgido en Ipar Euskal Herria en 2012, para impulsar un proceso de paz en Euskal Herria y denunciar el «poco entusiasmo de los estados español y francés en la resolución del conflicto». Compuesto por gentes provenientes de diversas asociaciones y sindicatos como CGT y CFDT, su primera puesta en escena fue el apoyo a una manifestación en favor de los derechos de presos y exiliados vascos. Un mes después, en diciembre de 2012, organizó, junto a Lokarri y la Universidad de Baiona, el Foro por la Paz de Baiona, y en octubre de 2013 el Foro por la Paz en el País Vasco, organizado en México. Sus portavoces son Anaiz Funosas y Christophe Desprez.

Feminismo Vasco

Término que hace referencia a las aportaciones teóricas y a la práctica política feminista que las mujeres feministas de la Izquierda Abertzale y su entorno han desarrollado en torno a la tripe opresión, enfrentándose a la opresión patriarcal y luchando por los derechos de las mujeres con el objetivo último de derrotar al patriarcado.

Partiendo de diversas aportaciones del feminismo socialista, ha propuesto nuevos conceptos para analizar, entender y sacar a la luz la situación de las mujeres vascas y, por ende, la opresión patriarcal. Para derrotar al patriarcado en Euskal Herria, ha creado modelos organizativos que persiguen el objetivo de articular la lucha feminista con el resto de luchas revolucionarias que buscan transformar la sociedad.

Patriarcado

En su sentido literal significa “gobierno de los padres”. Es un sistema de organización de la sociedad que establece las relaciones sociales y de poder en función del sexo. El patriarcado ha tenido la capacidad de adaptarse a diferentes culturas y épocas, perpetuando así la situación de opresión de las mujeres.

Movimiento Feminista

Movimiento social formado y organizado por mujeres que lucha por una sociedad libre sin opresión de sexo y aspira a alcanzar la paridad de derechos individuales y colectivos. Para ello, analiza y denuncia las situaciones de discriminación que padecen las mujeres y reivindica sus derechos. Le da una dimensión política al ámbito personal: las experiencias de discriminación de sexo que vive cada mujer no son meras experiencias personales, sino experiencias colectivas, ya que su origen es social. Ha desarrollado planteamientos, formas de lucha y modelos organizativos muy diversos en torno al origen del patriarcado y la superación del mismo.

Lucha feminista

Conjunto de luchas o acciones diseñadas, articuladas y desarrolladas por el movimiento feminista y otros agentes con el fin de abolir el patriarcado y conquistar los derechos de las mujeres.

Sujeto feminista

Agente o persona individual que además de hacer suya la lucha feminista desarrolla de manera activa su aportación en esa dirección. El objetivo del Proceso Feminista es que la Izquierda Abertzale y sus militantes se conviertan en sujeto feminista.