

## 1) INTRODUCCIÓN

Hemos llegado al último tramo del proceso de reflexión ABIAN. El proceso lo iniciamos en noviembre y ha estado dividido en dos fases. Como primer paso, pusimos en marcha la fase de escucha. En base a las aportaciones recogidas en esa primera fase, que resultó muy fructífera, elaboramos el documento para el debate, y el último fin de semana de febrero dimos inicio al proceso de debate.

En total se han celebrado 284 asambleas en toda Euskal Herria, además de una en París y otra en Barcelona, con una participación de cerca de 5.000 personas.

La fase de debate la hemos dividido en tres botes. En el primer bote (27 de febrero – 5 de marzo) hemos debatido sobre el balance de los últimos años y el contexto político y social actual y hemos sometido a votación la tesis central que plantea el documento. La tesis central ha recibido el apoyo del 81% de las personas que han participado en las asambleas.

En la segunda ronda de asambleas (12 marzo – 19 de marzo) hemos debatido sobre el desarrollo del rumbo general aprobado en la primera ronda, en base a cuatro grandes apartados: Proyecto Político, Estrategia, Resolución de las Consecuencias del Conflicto y Estructura Organizativa. Las asambleas han podido presentar enmiendas a cada subapartado, estableciéndose el siguiente criterio: las enmiendas que sean aprobadas por el 5% de las asambleas (14 asambleas) o, aún no llegando a ese porcentaje, reciban el respaldo de un número de asambleas que representen el 5% (240 personas) del total de personas participantes pasarán a debatirse en todas las asambleas de la tercera ronda.

Además de las enmiendas, hemos recogido con suma diligencia y responsabilidad todas las aportaciones y reflexiones que se han hecho en pueblos y barrios. Somos conscientes del interés y la preocupación que despiertan determinados temas, ya que nuestro deseo es poder llevar adelante con la mayor cohesión y convencimiento posibles este camino que debemos recorrer entre todas y todos. Así, el Grupo Motor ha querido dar respuesta a aquellas preocupaciones y aportaciones importantes y muy repetidas que no se han presentado como enmiendas o no han recabado el respaldo mínimo necesario. Las hemos clasificado en tres niveles:

- Enmiendas que han superado el listón del 5%: esas enmiendas se llevarán a las asambleas del 16 de abril para debatirlas y someterlas a votación.
- Mejoras y aportaciones: de cara a enriquecer el documento ABIAN, este apartado incluye aquellos puntos que vamos a recoger en el documento definitivo. En el presente documento únicamente se ofrece una breve explicación sobre dichas mejoras y aportaciones.
- Retos futuros y nudos a desatar: desde el principio hemos dejado claro que el objetivo del proceso de debate Abian ha sido fijar la orientación estratégica para el conjunto de la Izquierda Abertzale. Por lo tanto, no ha podido resolver todas las cuestiones o nudos. Este proceso nos deja el mandato de, posteriormente, hacer ejercicios de profundización más concretos apartado por apartado. En el presente documento recogemos los temas que más se han repetido en este apartado.

	<b>ENMIENDAS QUE HAN LOGRADO UN APOYO SUPERIOR AL 5%</b>  (a votar en las asambleas)	<b>MEJORAS</b>  (a recoger en el texto definitivo)	<b>RETOS DE FUTURO Y NUDOS POR DESATAR</b>  (a trabajar en adelante)
<b>PROIEKTU POLITIKOA</b>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abian, desde el euskara y en euskara. Euskal Herri Euskalduna</li> <li>2. El feminismo como eje, reformularlo/completarlo</li> <li>3. Ecologismo</li> <li>4. Laicismo</li> <li>5. Internacionalismo</li> <li>6. Antimilitarismo</li> <li>7. OTAN</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Profundizar en el desarrollo del proyecto político (feminismo...)</li> <li>2. Socialismo: ¿cómo será la sociedad socialista que queremos construir? (actualizar la definición de sujeto transformador – revolucionario)</li> <li>3. Clarificar nuestra política internacional</li> <li>4. Ecologismo</li> </ol>
<b>ESTRATEGIA</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desobediencia Zibila</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Para llegar a vivir en euskara tenemos que provocar la transformación social, recomponiendo la comunidad lingüística euskaldun</li> <li>2. La Nueva Política Lingüística como eje</li> <li>3. Incluir el enfoque social en las propuestas tácticas</li> <li>4. Identidad nacional</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Concretar el carácter confederal del Estado</li> <li>2. Resituar la estrategia feminista de Euskal Herria</li> </ol>
<b>CONSECUENCIAS DEL CONFLICTO</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Organización para trabajar el tema de presas y presos (Consecuencias del conflicto)</li> </ol>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Profundizar y concretar la línea de resolución del conflicto</li> </ol>
<b>ESTRUCTURA ORGANIZATIVA</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La Izquierda Abertzale, bloque compuesto por diferentes organizaciones</li> <li>2. Organización para la dinamización del Movimiento Popular</li> <li>3. Dirección colegiada</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La Izquierda Abertzale tiene que ser modelo no solamente en el conocimiento del euskara, sino también en el uso del euskara</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mecanismos para garantizar la coherencia feminista en el proyecto y en la práctica política de la IA (recaracterización del proceso feminista)</li> </ol>

## 2) ENMIENDAS QUE HAN RECIBIDO UN RESPALDO SUPERIOR AL 5%

### 1ª ENMIENDA: Desobediencia civil

#### Enmienda:

Ante la cerrazón política de los Estados con respecto a Euskal Herria, consideramos que la desobediencia y la insumisión constituyen una forma de lucha que debemos desarrollar en el terreno de la confrontación política, social e institucional, pues será una de las vías más eficaces para hacer frente a las normas jurídicas, políticas y económicas de carácter opresor que nos han impuesto y nos querrán seguir imponiendo.

En ese sentido, los movimientos de resistencia y desobediencia que queremos fortalecer no se limitan a una lucha sectorial concreta. Pensamos que esas dos formas de lucha tienen que convertirse en una práctica social de todas las dinámicas encuadradas en las luchas sectoriales y globales que persiguen la transformación social. Es decir, se trata de dos formas de lucha a desarrollar por los organismos sociales, sindicales, políticos e institucionales que trabajan por crear un nuevo modelo político, económico, social y cultural.

Evidentemente, ese camino no se puede recorrer sin confrontación. Habrá tensión social, será imposible evitar el enfrentamiento, pero será indispensable medir bien esa confrontación, pues tiene que ser entendida y protagonizada por la sociedad en el contexto del proceso de liberación. La transformación la ganaremos desde el convencimiento, no desde la imposición. Por el contrario, si tensionamos demasiado esa vía sin convencer a la sociedad, lo único que conseguiremos es que la gente se aparte de la dinámica. No podemos olvidar eso. En la vía de la resistencia popular y la desobediencia civil, tendremos que canalizar un tensionamiento gradual en función del tema y el contexto, porque cada tema y cada contexto son diferentes.

Ante la situación sociopolítica actual, además de las acciones directas es más necesario y urgente que nunca preparar la resistencia popular y la desobediencia civil de una manera masiva y organizada, y hay que hacerlo cuanto antes, porque la crisis global del modelo que estamos padeciendo en los últimos años ha intensificado la ofensiva antidemocrática contra los derechos civiles, sociales, culturales, políticos y/o económicos de la ciudadanía y de los pueblos. Sin son miles de personas las que dan esos pasos de manera colectiva, no cabe ninguna duda de que el proceso de transformación se vería fortalecido. El compromiso individual de una persona tiene una repercusión muy limitada, pero el compromiso de miles de personas se convierte en una práctica transformadora irreversible. Partiendo de los compromisos individuales, hay que ir extendiendo la resistencia popular y la desobediencia civil hasta conseguir la implicación de colectivos o grupos enteros, respetando siempre el nivel y el ritmo que decida cada cual.

El sistema intensificará la represión y la Izquierda Abertzale deberá desarrollar los instrumentos necesarios para hacerle frente a sus consecuencias (red de abogadas y abogados, dinámicas para hacer frente a las multas...). Sin embargo, por ese camino el sistema se deslegitimará a sí mismo y perderá su hegemonía, que cada vez es más débil. Así entendidas, la resistencia popular y la

desobediencia civil son vías basadas en la unilateralidad. En el camino hacia la transformación del modelo actual, no cierran la posibilidad de canalizar vías de diálogo o acuerdos con el sistema, pero no vamos a permanecer a la espera de ello y, sobre todo, no es ese el objetivo de estas formas de lucha. El objetivo de la resistencia popular y la desobediencia civil como formas de lucha es empezar a construir desde hoy, mediante compromisos, el nuevo modelo alternativo, sectorialmente y globalmente; es decir, se trata de construir un proceso social irreversible.

### **Respuesta del Grupo Motor:**

La enmienda presentada en torno a la desobediencia no la situamos en contraposición a la tesis general. Es más, pensamos que el rumbo, la caracterización y las funciones del nuevo modelo de desobediencia en la lógica de los proyectos de construcción y la necesidad de adhesión a la nueva mayoría hegemónica que queremos articular son las principales ideas que debemos subrayar. Proponemos que en la redacción definitiva del documento Abian se recoja el siguiente texto:

Los procesos de polarización/movilización imprescindibles para las articulaciones hegemónicas tienen sus raíces en la sociedad civil y, por lo tanto, le corresponde en gran medida al movimiento popular ser generador y garante de las condiciones del proceso de democratización, a la vez que empuja a las instituciones a implementar las nuevas condiciones que se vayan creando.

Como hemos mencionado anteriormente, en esta fase, sin dar por agotadas las prácticas de resistencia, hay que priorizar la construcción de proyectos alternativos. Tenemos que prepararnos para hacer una aportación determinante y permanente que incida en todos los niveles –social, cultural, intelectual, académico...-. El proceso independentista necesita un activismo social fuerte, el trabajo de hormiga de todos los días. Además de revisar y regenerar las experiencias desarrolladas hasta ahora, tenemos que prepararnos para experimentar en prácticas emancipadoras actualizadas.

Junto con ello, habrá que profundizar en nuevos modelos de movilización, protesta y desobediencia que alimenten la dinámica política soberanista, en el ámbito institucional, político y social.

Pensamos que la desobediencia popular tiene que convertirse en una de las prácticas de todas las dinámicas encuadradas en las luchas sectoriales y globales. Es decir, se trata de una forma de lucha a desarrollar por los organismos sociales, sindicales, políticos e institucionales que trabajan por crear un nuevo modelo político, económico, social y cultural.

La vía de la desobediencia viene a alimentar y expresar la confrontación democrática, y hay que dimensionarla de manera que sea entendida y protagonizada por la sociedad. Por lo tanto, vamos a impulsar la desobediencia popular de una manera masiva y organizada, porque la crisis global del modelo que estamos padeciendo en los últimos años ha intensificado la ofensiva antidemocrática contra los derechos civiles, sociales, culturales, políticos y/o económicos de la ciudadanía y de los pueblos. Partiendo de los compromisos individuales, hay que ir extendiendo la desobediencia popular hasta conseguir la implicación de colectivos o grupos enteros, respetando siempre el nivel y el ritmo que decida cada cual.

Por ese camino, los Estados se deslegitimarán a sí mismos y perderán su hegemonía, que cada vez es más débil. Así entendida, la desobediencia popular es una vía basada en la unilateralidad.

En el camino hacia la transformación del modelo actual, no cierra la posibilidad de canalizar vías de diálogo o acuerdos con el sistema, pero no vamos a permanecer a la espera de ello y, sobre todo, no es ese el objetivo de esta forma de lucha. El objetivo de la desobediencia popular es empezar a construir desde hoy, mediante compromisos, la esencia liberadora del nuevo Estado que queremos crear, sectorialmente y globalmente; es decir, se trata de construir un proceso social irreversible.

## **2ª ENMIENDA: Organización para trabajar el tema de presas y presos (Consecuencias del conflicto)**

### **Orientación de la enmienda:**

Diferentes críticas y propuestas alternativas que se le han hecho al planteamiento recogido en el subapartado 4.4.1. (Vuelta a casa de los y las presas y refugiadas vascas) del apartado 4.4. (Resolución de las consecuencias del conflicto) del documento ABIAN coinciden en una cosa: necesidad de una organización que desarrolle la dinámica a favor de los y las presas y refugiadas políticas vascas. De carácter popular, público y específico, sería una organización de la Izquierda Abertzale (y, por lo tanto, según otras propuestas, esa organización también formaría parte de la dirección de la Izquierda Abertzale).

- Lucha ideológica: reivindicar la naturaleza política de los y las presas políticas vascas. Más allá de exigir la desactivación de las actuales legislaciones de excepción y la aplicación de la legislación ordinaria, deberá socializar la reivindicación de la amnistía, situando su actividad principal en torno a ese eje.
- Sería una organización que también se encargaría de hacer frente a la represión (en algunas propuestas).
- Establecer los mecanismos y las estructuras necesarias para poder articular los debates internos de EPPK.
- Implementar y alimentar medidas para garantizar la participación eficaz de EPPK y EIPK.
- Garantizar que los y las presas y refugiadas vascas conozcan las líneas y estrategias de la Izquierda Abertzale, para que sean un activo militante.
- Reivindicar una bilateralidad que garantizaría la resolución del conflicto de manera democrática y acordada, poniendo sobre la mesa el valor de las y los portavoces de EPPK y EIPK.

### **Respuesta del Grupo Motor:**

Si bien el apartado relativo a la resolución del conflicto dibuja un recorrido en concordancia con la tesis general, somos conscientes de que se trata de un apartado que necesitará un debate más profundo en los próximos meses, debate que la Izquierda Abertzale deberá desarrollar mediante los mecanismos que considere más oportunos. Sin embargo, dicho esto, nos parece importante poner énfasis en lo que sí concreta Abian.

La primera gran idea es que los Estados han impuesto el bloqueo en ese tema, como consecuencia de una decisión de Estado. A corto plazo no existe ninguna posibilidad para una mesa de negociación. Por lo tanto, el esquema negociador que la Izquierda Abertzale ha desarrollado durante décadas está agotado. Y eso nos lleva a una conclusión: la resolución del conflicto dará sus frutos dentro de la lucha y la dinámica que desarrollemos en Euskal Herria; de lo contrario no habrá resolución.

En el camino hacia una Euskal Herria libre, la Izquierda Abertzale opta por la Estrategia Independentista Transformadora. Y el eje principal de esa estrategia es redoblar la activación y la fuerza popular para, llegado el momento, confrontar con los Estados en el caso de se mantengan en su cerrazón. Sin embargo, tenemos claro que quien tiene que confrontar con los Estados no es la Izquierda Abertzale, sino el Pueblo.

El apartado de la resolución del conflicto lo situamos en esa misma lógica. Entendemos la línea de resolución del conflicto dentro del desarrollo de la estrategia política general. La resolución de las consecuencias del conflicto no está solamente en manos de la Izquierda Abertzale; queremos depositarla en las manos del Pueblo. En nuestra opinión, la línea de resolución del conflicto ayuda a situar la estrategia general, es un elemento que alimenta esa estrategia. Los pasos que consigamos dar en ese apartado fortalecerán la estrategia general, y viceversa. Por lo tanto, y para que la acumulación de fuerzas y la presión popular sean lo mayores posible, ese camino tendremos que recorrerlo también con quienes no comparten nuestra historia, nuestro relato y nuestra lectura. ¿Qué es lo que nos va a unir? La lucha por los derechos básicos, su defensa y reivindicación. ¿Para qué? Para tomar nuestras propias decisiones y responder como pueblo ante los Estados.

Pero la Izquierda Abertzale tiene su propia historia, su lectura propia. Y, tal y como se defiende en el documento Abian, la Izquierda Abertzale, lejos de renunciar a ello, seguirá trabajando con fuerza en la línea de reivindicar la naturaleza política del conflicto, trabajar mensajes propios a favor las y los presos y refugiados y difundir nuestro propio relato.

La lucha de las y los presos y refugiados la situamos dentro del rumbo de la estrategia general, al igual que la del resto de organizaciones. Las y los presos y refugiados son políticos porque dentro de la estrategia independentista van hacer el camino junto a nosotras y nosotros; son políticos porque, por encima de coyunturas y estrategias tácticas, son militantes del proyecto político de la Izquierda Abertzale. Por lo tanto, todos los pasos que den para alimentar esa estrategia serán iniciativas políticas.

Una vez recordados los puntos del documento ABIAN, pasamos a exponer las razones por las que pensamos que la propuesta que se hace en la enmienda no es adecuada:

- El eje para acelerar la vuelta a casa de los y las presas y refugiadas políticas vascas tiene que ser el consenso social que debemos trabajar entre la ciudadanía vasca. Los elementos más eficaces para hacer que ese consenso se convierta en presión social activa y eficaz constituirán la base del trabajo que debemos realizar con la sociedad: poner fin a la dispersión, desactivar la legislación especial y diferenciada contra las presas y presos vascos y abrir la puerta para aprovechar las posibilidades de carácter general, y soluciones urgentes para quienes viven las situaciones más graves.

- El bloqueo por parte de los Estados nos afecta especialmente en este apartado pero también perjudica a la estrategia en su globalidad. La línea que planteamos tiene una base fundamental que nos va a posibilitar responder también a ese bloqueo de los Estados: TAMBIÉN en este apartado, materializar y expresar la confrontación democrática con los Estados, para construir el futuro sobre la base del respeto a la voluntad de la sociedad vasca. Desde ahí podremos condicionar el uso de la “llave” que está en manos de los Estados. Siendo un apartado en el que ya tenemos desarrollada una gran acumulación de fuerzas, ahora tenemos que hacer que la confrontación con los Estados alimente la estrategia, sacando la confrontación de los parámetros “Izquierda Abertzale-Estados” y pasando a la confrontación entre Euskal Herria (la sociedad vasca) y los Estados, convirtiéndola en expresión evidente de esa necesidad de desconexión.
- Por lo tanto, siendo ese el cauce principal, la Izquierda Abertzale tiene que hacer un enorme esfuerzo por acordar los pasos para acelerar la vuelta a casa de los y las presas y refugiadas vascas y articular una presión eficaz para ello, sobre la base de acuerdos compartidos con diferentes agentes sociales (la referencia sería la dinámica que se ha materializado en Ipar Euskal Herria). Nuestra prioridad será alimentar y dinamizar esa vía.
- Está claro que en lo relativo a esta cuestión la Izquierda Abertzale deberá trabajar sus propias funciones y desarrollar sus propias iniciativas (también en el terreno de la movilización: marcha a las cárceles, manifestación del 17 de abril...); evidentemente, asumiendo también sus tareas y responsabilidades con respecto a EPPK y EIPK. Pero, para ello, la salida que propone ABIAN (y que en diferentes asambleas se ha pedido que se explique y concrete expresamente) es otra: una vez redefinido dentro de Sortu el ámbito de la superación del conflicto y diferenciando lo relativo a la raíz del conflicto y lo relativo a las consecuencias del mismo, crear un apartado fijo que se encargue de toda la dinámica por la vuelta a casa de los y las presas y refugiadas vascas y, específicamente, de las tareas propias de la Izquierda Abertzale.
- Para canalizar la defensa de la naturaleza política de las y los presos y refugiados, la Izquierda Abertzale deberá impulsar las siguientes líneas de actuación: garantizar la presencia de nuestro relato en la elaboración del relato global, trabajar el reconocimiento de la naturaleza y raíz política del conflicto a la hora de concretar la memoria de la sociedad vasca... Sin embargo, tanto en lo relativo a la dinamización como en lo relativo a su materialización, ese trabajo no se puede realizar de manera adecuada mediante la creación de organizaciones enteras y específicas de la Izquierda Abertzale. Y menos aún mezclándolo con las tareas de hacer frente a la represión actual.

**Por lo tanto, en la votación habría que elegir entre una de estas dos opciones:**

Crear por parte de la Izquierda Abertzale una organización diferenciada que desarrolle la dinámica a favor de los y las presas y refugiadas políticas vascas

o

No crear una organización de ese tipo, canalizando las funciones propias de la Izquierda Abertzale mediante un apartado dentro de Sortu (siguiendo lo que propone el documento ABIAN e incluyendo ese compromiso concreto en la reorganización de Sortu).

## ESTRUCTURA ORGANIZATIVA – REFLEXIÓN GENERAL

Cualquier planteamiento a nivel organizativo debe tener en cuenta como mínimo dos puntos de vista: por una parte, la experiencia organizativa habida en la trayectoria de la Izquierda Abertzale; por otra parte, la estrategia política que se plantea de cara al futuro.

Echando la vista atrás, y por no alargarnos demasiado, queremos recordar la reflexión que hicimos a mediados de la década de los 90. Con el objetivo de romper con la tendencia a limitar los parámetros de la confrontación al esquema Izquierda Abertzale vs. Estado, apostamos por fortalecer la línea de construcción nacional para proyectar así que el verdadero conflicto político se da en el esquema Euskal Herria vs Estado(s). En aquella época, en lugar de organizar todas las fuerzas dentro de la Izquierda Abertzale, le dimos mucha importancia a impulsar dinámicas populares autónomas y tejer alianzas. Siguiendo los pasos que ya se habían dado anteriormente, el sindicato adquirió total autonomía y acometió la creación de la mayoría sindical. La organización juvenil de entonces apostó por impulsar un movimiento juvenil amplio y plural. En esa misma línea, otras organizaciones que se habían creado en torno a la Izquierda Abertzale (estudiantiles, feministas, euskaltzales...) adquirieron carácter propio, iniciando un recorrido autónomo como movimiento popular y, en el camino de la construcción de Euskal Herria, creando alianzas en sus correspondientes ámbitos. De la misma manera, se abandonaron las tendencias al dirigismo con respecto al movimiento popular que se habían dado en algunas ocasiones y se priorizó un modelo de dinamización basado en ser modelo en herrigintza. Trabajando en común junto a otros agentes sociales y políticos, en diferentes ámbitos se pusieron en marcha proyectos encaminados a la estructuración de Euskal Herria y se creó la institución nacional basada en los ayuntamientos. Esa dinámica de construcción nacional también tuvo sus límites. Y la época de la ilegalización interrumpió en gran medida su desarrollo. Tras Zutik Euskal Herria, tal y como se recoge en el balance, herrigintza y construcción estatal no se han trabajado en toda su dimensión.

Mirando hacia adelante, el proceso independentista transformador que planteamos exige una organización en tres planos: por una parte, la propia Izquierda Abertzale, como movimiento político; por otra parte, EH Bildu y EH Bai, como principales referencias político-institucionales para la acumulación de fuerzas; y, en tercer lugar, Movimiento Popular y proyectos populares que trabajen para incluir en la agenda del proceso independentista transformador las reivindicaciones y proyectos para un nuevo modelo de sociedad. Además, proponemos una dirección colectiva que habrá que definir y crear entre todas las fuerzas que quieran participar en el proceso independentista transformador y que se encargará de gestionar la agenda del proceso. En este punto, el Grupo Motor de Abian propone una nueva redacción que corrige el documento inicial. De hecho, en el documento inicial se habla sobre el movimiento popular en el punto 5.1., es decir, cuando se habla sobre la militancia de la Izquierda Abertzale que trabaja proyectos o movimientos populares. Sin embargo, el Movimiento Popular y los proyectos populares necesitan un apartado específico (5.3.), para situar el valor que ese eje tiene en la nueva estrategia.

### **5.3. El Movimiento Popular y los proyectos populares, agentes estratégicos**

*El Movimiento Popular y los proyectos populares están realizando un permanente ejercicio teórico y práctico encaminado a crear las bases para cuestionar el sistema que nos oprime como nación, como clase trabajadora y como mujeres y construir un nuevo modelo. Desde esa perspectiva, han tenido, tienen y seguirán teniendo una importancia estratégica para la Izquierda Abertzale.*



*Pero, además de ello, les reconocemos una función muy importante de cara a la decantación independentista.*

*Tal y como hemos explicado en el apartado relativo a la estrategia, el Proceso Independentista Transformador debe tener un cauce principal: el proceso popular compartido con amplios sectores de la sociedad vasca. Y, de la misma manera, ese proceso también debe incluir un espacio de contrapoder. Es decir, por una parte necesitamos una agenda popular común y una dirección colectiva que la gestione; y por otra parte necesitamos un movimiento popular transformador que trabaje para que sus reivindicaciones se recojan en esa agenda y se materialicen, en la vía hacia un nuevo modelo. En ese sentido, proyectos como la Carta de Derechos Sociales de Euskal Herria, las reflexiones en torno al estado feminista vasco o la aportación que puede hacer el movimiento a favor del euskara tienen gran valor.*

*Entre otros, la Izquierda Abertzale considera aliados estratégicos el movimiento feminista, el movimiento a favor del euskara, los agentes educativos, los agentes que trabajan por el cambio social, el movimiento estudiantil y juvenil, el ecologismo y el internacionalismo. Así mismo, proyectos como las redes para la soberanía alimentaria o las cooperativas de energía tienen un valor estratégico. Una de las tareas y prioridades de la Izquierda Abertzale será impulsar el movimiento popular y los proyectos populares, respetando totalmente su autonomía. Con el Socialismo Vasco como proyecto estratégico, la Izquierda Abertzale tiene que ser una comunidad que trabaja en herrigintza.*

En un cuarto plano, habrá que definir y materializar la dirección colectiva del proceso, tarea que corresponderá a los agentes que deseen impulsar dicho proceso. Por todo ello, la militancia de la Izquierda Abertzale tiene que organizarse también en otros dos ámbitos, además de en la propia Izquierda Abertzale. Esa tiene que ser nuestra apuesta. Invertir el grueso de nuestras fuerzas en la Izquierda Abertzale sería un error estratégico que obstaculizaría el desarrollo mismo de la estrategia. Eso no significa, de ninguna manera, que no se planteen innovaciones en la organización de la Izquierda Abertzale. Es más, se plantea una revolución organizativa total, en dos sentidos:

Por una parte, se plantea (re)crear una organización que sea referencia y nexo de unión de toda la Izquierda Abertzale. A día de hoy, el nombre de esa organización es Sortu, pero la esencia que se plantea no es la del Sortu que hemos conocido en los últimos años. Necesitamos una organización que reúna toda la riqueza de un movimiento, lejos del modelo de los partidos clásicos. Es más, el Sortu renovado deberá mirar más a herrigintza –como eje de la estrategia– que al ámbito meramente político-institucional. De hecho, en el ámbito político-institucional EH Bildu adquirirá un cuerpo propio cada vez mayor, enraizando EH Bildu / EH Bai en los pueblos y posibilitando la participación directa de personas individuales. Las decisiones se tomarán cada vez más desde EH Bildu hacia EH Bildu y desde EH Bai hacia EH Bai.

Por otra parte, se plantea poner en marcha una nueva cultura política y una nueva práctica política: establecer un modelo totalmente democrático en la toma de decisiones y la elección de responsables; implementar cauces para abrir los debates; garantizar la transparencia; poner a disposición de cualquiera todo el saber de la organización; elaboración y balance sistemático, facilitando la autocrítica; ofrecer desde la estructura instrumentos y posibilidades, en lugar de

limitarse a la mera transmisión; empoderar a la militancia; incrementar la eficacia; mejorar el conocimiento de la realidad; impulsar la capacidad de diálogo; renovar la política comunicativa... La materialización de esos criterios supondría una renovación enorme, mucho más profunda que crear una cuarta o una quinta organización.

El documento Abian no concreta cómo se materializará todo eso, ya que no es esa su función, y parece que eso ha dejado insatisfecha a bastante gente. Debido a ello, tres tesis alternativas que proponen la creación de nuevas organizaciones han recibido el respaldo de más del 5% de las asambleas, y hay una cuarta tesis que plantea una dirección colegiada entre Sortu, LAB y Ernai. Sin embargo, en opinión del Grupo Motor de Abian, la solución a los vacíos organizativos que ha habido en los últimos años no reside en la creación de nuevas organizaciones, sino en esos tres elementos que hemos mencionado:

- Para desarrollar el proceso independentista transformador hay que organizar y activar las fuerzas en tres planos: Izquierda Abertzale; EH Bildu/EH Bai; y Movimiento Popular. En cuarto lugar, hay que definir y materializar la dirección colectiva del proceso. En lo relativo al modelo organizativo de la Izquierda Abertzale, habría que tender a la simplificación y a la eficacia.
- Más que nuevas organizaciones, lo que necesita la Izquierda Abertzale es una estructura/red/herramienta política que reúna todo el capital político y humano del movimiento, y para ello es necesario refundar Sortu. Al igual que en el proceso Abian, en esa refundación tiene que participar toda la Izquierda Abertzale. De hecho, la participación de toda la Izquierda Abertzale será la clave para acertar en la caracterización de esa estructura/red/herramienta política.
- La Izquierda Abertzale tiene que implementar la nueva cultura y práctica política. Con palabras y con hechos. No nos referimos únicamente a transformar el modelo que hemos desarrollado en los últimos años. También estamos hablando de corregir los vicios del pasado, restaurar nuestras virtudes históricas y desarrollar nuevas virtudes.
- Queremos añadir un cuarto elemento. Desde el punto de vista del Grupo Motor, la reflexión en torno al modelo organizativo de la Izquierda Abertzale no termina con el proceso Abian. En el nuevo ciclo abierto con Zutik Euskal Herria habrá que realizar adecuaciones organizativas en función del desarrollo de la estrategia. Las decisiones de calado que debemos tomar en estos momentos son las relativas a los tres puntos mencionados, lo cual exige una inversión de tiempo y energía en consonancia con la envergadura de dicha tarea.

## ENMIENDAS AL APARTADO DE ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

**3ª ENMIENDA:** La Izquierda Abertzale, bloque formado por diferentes organizaciones

### **Enmienda:**

La propuesta que presentamos aquí viene a contradecir esa tesis y forma de funcionamiento y aportar un nuevo modelo organizativo estructural definido y concreto (aunque abierto).

Teniendo en cuenta lo escrito hasta ahora de cara al punto de antolaketa – organización, proponemos que se tenga en consideración esta propuesta organizativa:

- La dinamización política de la estrategia general del proceso de liberación es responsabilidad de la izquierda abertzale en su conjunto organizativo, de toda su militancia y de toda simpatizante que quiera aportar en ello.

(Es decir, la dinamización política y la estrategia general debe estar en manos del conjunto de la izquierda abertzale, todas las organizaciones deben contar con autonomía y marcos de colaboración con el resto y los mecanismo de orientación y decisión globales de cara a la estrategia general deben ser similares en filosofía a mecanismos flexibles y expansivos como el del propio proceso Abian).

- La izquierda abertzale a nivel estructural puede constar de:
  - Sortu: Unidad popular de masas. Dinamizadora de la lucha institucional para la acumulación de fuerzas heterogéneas y puente receptivo entre las instituciones y el movimiento popular. Sortu no debe ser el centro de nada sino el receptor de las diferentes expresiones y sensibilidades de la izquierda abertzale.
  - Ernai: Organización revolucionaria. Dinamizadora del movimiento juvenil.
  - LAB: Sindicato de masas. Dinamizadora de la clase trabajadora asalariada en los centros de trabajo.
  - Organización internacionalista: Organización revolucionaria. Dinamizadora de la lucha internacionalista.
  - Sindicato estudiantil: Organización revolucionaria. Dinamizadora del movimiento estudiantil.
  - Organización anti-represiva: Movimiento de masas.
  - Organización feminista: Organización revolucionaria. Dinamizadora del movimiento feminista.
  - Organización revolucionaria / poder popular: Organización revolucionaria.
  - EPPK / EIPK: Lucha en las cárceles. Exilio.

Esta estructuración asegura la diversidad organizativa, tiene la capacidad de aunar todo el caudal histórico de la izquierda abertzale además de ampliarlo, pone las bases para una

fábrica de militantes, nivela la importancia estratégica de los diversos ámbitos de lucha sin dar preponderancias que puedan derivar en la visión de embudo y da pie a crear marcos donde se puedan gestionar las contradicciones y resolverlas mientras flexibiliza de manera expansiva el propio despliegue del movimiento de liberación.

Este modelo en ningún caso sería cerrado y concluyente sino siempre abierto a la expansión y a sumar, aún desde la diferencia. En el caso de Països Catalans por ejemplo nos podemos encontrar en la izquierda independentista dos organizaciones revolucionarias generales y estratégicas (Endavant, y Poble Lliure). Otro punto que debería llevar a una reflexión profunda es la separación estructural entre Ipar y Hego Euskal Herria.

Tanto el movimiento histórico ekintzale como referentes comunistas o de cualquier corriente organizada tendrán derecho tanto a formarse como a ser partícipes de la unidad popular y de la estrategia general de la izquierda abertzale si así lo desean en igualdad de condiciones que cualquier militante.

Tanto la Organización Internacionalista como el Sindicato estudiantil y la Organización feminista en la práctica ya existen tanto en baremos abertzales como socialistas estratégicos, el cambio supondría elevar su posición para ponerla en igualdad de importancia y condiciones con el resto y acabar con el sectorialismo minimizador de movimientos y luchas indispensables y estratégicas de cara al estado socialista vasco.

La organización anti-represiva a parte de ser una necesidad podría ser producto de un debate y una confluencia que debe llevar a cerrar ciertas heridas.

Sobre la organización revolucionaria.

Pensamos que hay que crear una nueva organización. Por una parte, para el desarrollo y la práctica de la teoría revolucionaria y, de igual manera, para no cortar el hilo del socialismo revolucionario que históricamente ha tenido peso en la izquierda abertzale. Es indispensable para la lucha de liberación. Por otra parte, una de las principales tareas de esa organización sería la construcción del poder popular, siendo sus miembros parte del movimiento popular. Decimos de antemano que la función de esa organización no es la dinamización de la izquierda abertzale ni del movimiento de liberación, pues, como hemos dicho anteriormente, eso le corresponde a la izquierda abertzale y a todas sus organizaciones.

Esa organización sería únicamente para la militancia de la izquierda abertzale que participa en el movimiento popular. De hecho, la experiencia de los últimos años nos demuestra que la tendencia a que el trabajo institucional prevalezca sobre la lucha de masas es total, imponiéndose en el resto de luchas los ritmos y las prioridades electorales. Por esa razón, pensamos que es necesario crear dentro del movimiento popular un nuevo agente que estaría fuera de las prioridades y los tiempos electorales, garantizaría el empoderamiento de los sectores populares y, por último, enriquecería constantemente a toda la Izquierda Abertzale mediante sus demandas y aportaciones. Por lo tanto, una planificación debatida y acordada entre todas y todos los militantes de la izquierda abertzale que trabajan en cualquier ámbito es un requisito obligatorio para recuperar el papel de motor y referente del proceso de liberación nacional y social.

Hablamos de un proceso de liberación que tiene como única estrategia la construcción nacional y social, estrategia que entendemos como la necesidad de ganar espacios en la correlación de fuerzas y que se materializa mediante la confrontación desobediente y la autoorganización popular, tanto para poder dar respuestas concretas a las necesidades más urgentes de nuestro pueblo como para garantizar la creación de las condiciones objetivas y subjetivas necesarias para dar pasos hacia nuestros objetivos estratégicos.

### **Respuesta del Grupo Motor:**

En opinión del Grupo Motor de Abian, esta subtesis alternativa es INCOMPATIBLE con la tesis general aprobada en la primera ronda de asambleas con un respaldo del 81%. Mientras que la tesis general apuesta por un proceso independentista transformador compartido con amplios sectores de la sociedad vasca, la subtesis de nueve organizaciones prioriza la suma de fuerzas en torno al proyecto político y la estructura organizativa de la Izquierda Abertzale. De esa manera, nuestras energías se dirigirían a organizar el bloque de nueve organizaciones concebido a nivel teórico, en lugar de a poner en marcha el recorrido práctico para que los sectores populares se sumen a la decantación independentista. En cierta medida, con esa subtesis volveríamos a la década de los 80, es decir, a los parámetros Izquierda Abertzale vs Estado. El Estado se encuentra cómodo en esos parámetros. Sin ninguna duda, eso provocaría el bloqueo del proceso de liberación.

Además, esa propuesta no se corresponde con la realidad que Euskal Herria y la Izquierda Abertzale viven en estos momentos. El proceso de crear varias organizaciones a partir de una se dio en un contexto histórico determinado, en la década de los 70, en unas condiciones económicas, sociales y políticas concretas. Hacer un diseño de laboratorio y pensar que es aplicable en el contexto actual constituye un enorme error político. ¿En qué pueblo o barrio concreto se puede aplicar el esquema de nueve organizaciones? En las condiciones actuales, lo único que se conseguiría con ese planteamiento sería dispersar fuerzas, malgastar esfuerzos y generar mayor frustración.

Por último, hay que decir que esa propuesta resulta inviable en la práctica. Por poner un ejemplo, propone que haya una organización feminista de la Izquierda Abertzale, al estilo de Egizan en la década de los 80. Sin embargo, a mediados de la década de los 90 Egizan se disolvió y al poco tiempo se creó Bilgune Feminista como movimiento popular autónomo. De alguna manera, la subtesis plantea volver atrás en ese proceso, lo cual, además de ser totalmente inadecuado, es imposible: la Izquierda Abertzale no podría tomar ninguna decisión en torno a Bilgune Feminista o cualquier otro movimiento popular.

## **4ª ENMIENDA: Organización para la dinamización del Movimiento Popular**

### **Orientación de la enmienda:**

En varias asambleas se ha propuesto la creación de una cuarta organización autónoma que actuaría junto a Sortu, Ernai y LAB. Así mismo, en la mayoría de los casos se propone crear una dirección colegiada entre las cuatro organizaciones.

La función de esa cuarta organización sería dinamizar el movimiento popular. En algunos casos a dicha organización se le da una caracterización bastante técnica, pero en la mayoría de las propuestas se le otorga un alcance estratégico: “Entre otras, una de sus funciones sería garantizar que la Izquierda Abertzale elabore planteamientos a largo plazo, aprovechando que no estaría condicionada por la coyuntura político-institucional del día a día”.

En algunas propuestas, a esa cuarta organización se le confiere carácter de vanguardia: “Organización revolucionaria y estratégica que coordine y organice en red los diferentes movimientos populares. Deberá ser vanguardia de la Izquierda Abertzale; incidiendo en el movimiento popular, dotará de perspectiva estratégica a la lucha del mismo”. En esa misma línea, se define como “organización que dotará de coherencia revolucionaria al Movimiento de Liberación Nacional Vasco”.

En algunas propuestas se le asigna la función de crear poder popular o/y espacios de contrapoder. En una propuesta se dice lo siguiente: “Para el proceso de liberación de Euskal Herria, activará la desobediencia, la insumisión y el tensionamiento necesario a nivel de masas y de calle. Es decir, su función será empoderar al pueblo y situarlo en un marco de liberación”.

En algunas propuestas se conmina a no caer en el dirigismo: “Esta organización deberá responder a la nueva fase (con una militancia y una filosofía de trabajo nuevas, abandonando el intrusismo y el dirigismo), entendiendo que el movimiento popular no es el de la década de los 80-90”.

### **Respuesta del Grupo Motor:**

En primer lugar tenemos que decir que la preocupación con respecto al movimiento y la dinámica popular es lógica y necesaria. La época de la ilegalización le ha hecho mucho daño a la capacidad de herrigintza de la Izquierda Abertzale, y en los últimos años hemos fallado a la hora de reavivar esa dinámica. Así mismo, es evidente que en muchos pueblos (no en todos) la dinámica institucional ha adquirido mayor peso que el movimiento popular en la actuación de Sortu. Sin embargo, la solución no consiste en crear otra organización, sino en hacer como Izquierda Abertzale una apuesta integral por el trabajo de herrigintza y reorganizar el instrumento político necesario para desarrollar esa apuesta (Sortu renovado). Si herrigintza es el eje del proceso independentista transformador, también tiene que ser el eje de toda la Izquierda Abertzale y de Sortu como su instrumento político. Sortu deberá dedicarse de lleno a las vías de actuación concretadas en el apartado relativo a la estrategia: activación popular, instituziogintza herrigilea, autoorganización comunitaria y práctica discursiva.

Se podría argumentar que en adelante la dinámica institucional (instituziogintza herrigilea) va a predominar en la actividad de Sortu. Habrá que tomar medidas organizativas concretas para que eso no ocurra. Pero, además, hay que tener en cuenta que EH Bildu y EH Bai irán adquiriendo cuerpo propio y que, por lo tanto, los debates y la toma de decisiones se darán en el seno de EH Bildu, con la participación directa de personas individuales. En consecuencia, Sortu no tendrá que encargarse de la gestión institucional diaria. Por lo tanto, si se crea una nueva organización para la dinamización del Movimiento Popular, la actividad de Sortu se limitaría al ámbito político-institucional, aún teniendo cada vez menos tareas en ese terreno.

Por otra parte, se ha mencionado con bastante frecuencia, como error de los últimos años, que Sortu se ha convertido en una parte de todo el movimiento, en lugar de representar al conjunto del mismo. Hay gente que se siente de la Izquierda Abertzale pero no de Sortu. Tenemos dos opciones: dar por bueno que eso siga siendo así, o transformar Sortu. Según la propuesta del Grupo Motor de Abian, en lugar de permitir que eso siga siendo así, lo que tenemos que hacer es renovar Sortu, para que sea la organización-red-herramienta política de todo el movimiento. Por el contrario, en base a esa subtesis Sortu seguiría siendo una parte y se plantearía una dialéctica entre dos partes de la Izquierda Abertzale: ámbito institucional vs movimiento popular. Esa dialéctica no tiene que darse entre dos organizaciones de la Izquierda Abertzale, sino en el plano del proceso independentista transformador a la hora de elaborar y desarrollar la agenda popular. Como se expone en el apartado 4.2., en todo proceso transformador tiene que existir tensión entre las instituciones y el movimiento popular, en base al siguiente paradigma: “las condiciones están dadas, ahora materializa tú las decisiones (por un lado); crea las condiciones para que yo pueda materializar las decisiones (por el otro lado)”.

Por último, es necesario advertir sobre los riesgos que conlleva crear una organización de cara al movimiento popular. Es verdad que una cosa es crear una organización y otra cosa es el tipo de relaciones y el modelo de dinamización que dicha organización debe tener con respecto al movimiento popular. Pero si se crea una organización cuya única función sea impulsar el Movimiento Popular, aumenta el riesgo de caer en el dirigismo.

Eso no significa que la Izquierda Abertzale no tenga que incidir en el movimiento popular y en los proyectos populares. Tiene que hacerlo; es indispensable que lo haga. La Izquierda Abertzale en su conjunto. Es necesario que la base social se implique y active en los proyectos populares, de cara al proceso independentista transformador. Y el Sortu renovado y convertido en nexo de unión de toda la Izquierda Abertzale deberá tomar las medidas necesarias para que eso sea así, respetando siempre totalmente la autonomía del Movimiento Popular y los proyectos populares.

## **5ª ENMIENDA: Dirección compartida entre Sortu, LAB y Ernai**

### **Orientación de la enmienda:**

En varias asambleas se ha propuesto una dirección colegiada entre las organizaciones de la Izquierda Abertzale. En algunos casos, entre las tres organizaciones actuales; en otros casos, junto con una cuarta organización que se crearía.

A continuación recogemos las principales ideas que aparecen en las diferentes propuestas:

- Ese marco se tiene que crear tanto a nivel nacional (se proponen términos como Dirección Estratégica y Bilgune Politikoa) como a nivel local.
- Todas las organizaciones tendrán el mismo peso y responsabilidad. No habrá jerarquías y tendrá un funcionamiento basado en la horizontalidad. Las decisiones se tomarán por consenso.

- Aunque la dirección será colegiada, las organizaciones tendrán autonomía, es decir, no intervendrán unas en otras.
- La función principal de ese marco de dirección será acordar la estrategia política de toda la Izquierda Abertzale, acordar la hoja de ruta entre todas las organizaciones. Deberá desempeñar tareas de dirección y coordinación.

Las principales razones que se aducen para proponer la creación de un marco de ese tipo son las siguientes:

- Necesidad de un marco que haga dirección estratégica por encima de los ritmos electorales y las coyunturas.
- Necesidad de un marco que recoja el carácter de movimiento, para que todos los agentes que trabajan en los diferentes ámbitos de lucha estén representados en los debates estratégicos.
- Liberar toda la potencialidad de la Izquierda Abertzale.
- Abandonar las actitudes paternalistas entre organizaciones.

Si bien todas las aportaciones comparten lo que hemos expuesto hasta ahora, en lo relativo a la dinamización y la referencia política hay dos opiniones distintas. Algunas aportaciones plantean que la referencia y el principal trabajo de dinamización de la Izquierda Abertzale le corresponden a Sortu. Por el contrario, otras aportaciones plantean que la referencia política no se puede situar en una única organización y que la referencia política del movimiento tiene que ser ese marco formado por todas las organizaciones de la Izquierda Abertzale.

### **Respuesta del Grupo Motor:**

Hablando de dirección, en primer lugar subrayaríamos lo siguiente: según la nueva cultura y práctica política, la dirección reside en la base social. Las decisiones estratégicas las tiene que tomar la militancia, tal y como hemos hecho en el proceso Abian, siguiendo el criterio de “una persona una voz, una persona un voto”. Dicho esto, es evidente que la militancia no estará permanentemente inmersa en reflexiones estratégicas y que será necesario un marco nacional (o varios) que aborde esa tarea con una periodicidad concreta.

Recordamos una vez más que la propuesta del Grupo Motor es recomponer la Izquierda Abertzale como un movimiento unitario y al mismo tiempo diverso. La Izquierda Abertzale necesita una estructura-red-herramienta política que recoja la riqueza de todo el movimiento: un Sortu renovado. Todas y todos los miembros de la Izquierda Abertzale tienen que tener su sitio y su palabra en el mismo. Y en el Congreso para la renovación de Sortu tendremos que decidir entre todas y todos qué modelo organizativo necesitamos para que eso sea así. En opinión del Grupo Motor de Abian, a nivel nacional habrá que prever al menos dos planos: por una parte, una dirección que se encargaría de canalizar la dinámica política diaria y que sería elegida por la base social; por otra parte, uno o varios marcos y procedimientos que con una periodicidad concreta se encargarían de hacer reflexiones estratégicas de cara a la decantación independentista. En



esos marcos o procedimientos de reflexión deberán participar las y los miembros de la Izquierda Abertzale que trabajan en el ámbito institucional, en el sindicalismo, en el ámbito juvenil, en el movimiento popular y en proyectos populares. Volvemos a insistir en que todo eso lo tendrá que concretar la militancia de la Izquierda Abertzale en el Congreso de Sortu, compartiendo el diseño con LAB y Ernai.

En opinión del Grupo Motor, lo que plantea la tesis alternativa –dirección colegiada entre Sortu, LAB y Ernai– adolece de dos defectos. Por una parte, se da por supuesto que Sortu seguirá siendo el Sortu que ha sido hasta ahora, que no será una herramienta que responda a la totalidad de la Izquierda Abertzale, sino una parte de esa totalidad.

Por otra parte, ese planteamiento puede ir en detrimento de la autonomía de LAB y Ernai. Como consecuencia del desarrollo que se ha dado en las últimas décadas, LAB es una organización independiente y las decisiones que vinculan a LAB se toman en LAB. De la misma manera, las decisiones de Ernai las toma la militancia de Ernai. Y así seguirá siendo de ahora en adelante. Puede haber marcos de coordinación entre Sortu, LAB y Ernai (y esos marcos de coordinación se pueden compartir con otros agentes, tal y como se ha hecho en educación o en la lucha feminista), pero si a esos marcos de coordinación se les asigna la función de dirección pueden surgir conflictos entre las decisiones tomadas por esos marcos de dirección y las decisiones tomadas por cada organización. Por lo tanto, se pueden prever problemas de tipo organizativo para llevar a la práctica el modelo de dirección colegiada.

Por último, hay que tener en cuenta que el esquema a tres está limitado para hacer reflexiones estratégicas como es debido. Lo que plantea el Grupo Motor va más allá: además de la militancia de las tres organizaciones de la Izquierda Abertzale, en los marcos y procedimientos para la reflexión estratégica que dinamizará Sortu se deberán reunir también quienes trabajan en el ámbito institucional, en el movimiento popular y en proyectos populares y en el ámbito de la resolución del conflicto.

Dicho todo eso, habría que añadir lo siguiente: sea cual sea la fórmula que se concrete en el Congreso de Sortu, no se pueden tomar decisiones estratégicas sin la conformidad de LAB y Ernai. Por lo tanto, en las decisiones importantes y estratégicas habría que lograr una doble conformidad: por una parte, la conformidad de toda la Izquierda Abertzale en el seno de Sortu; por otra parte, la conformidad de LAB y Ernai.

### **3) MEJORAS Y APORTACIONES**

Como decíamos al principio, además de enmiendas, también hemos recogido abundantes aportaciones y propuestas de mejoras mediante las actas y otros documentos. Es imposible mencionarlas todas aquí. De manera resumida, las ideas principales que vendrán a enriquecer el documento final corresponden a los siguientes puntos:

#### **a. Abian, desde el euskara y en euskara. Euskal Herri Euskalduna**

Recogidos y amoldados de la enmienda “Abian, euskaratik eta euskaraz”, añadiríamos los siguientes puntos para mejorar el documento ABIAN:

- El euskara es la lengua propia de Euskal Herria, la lengua que nos diferencia como pueblo, y conocerla y utilizarla es un derecho de toda la ciudadanía. Como consecuencia de un largo proceso de asimilación y desplazamiento, la comunidad lingüística del euskara es incompleta, está desestructurada y el euskara se encuentra en una situación asimétrica con respecto a las lenguas estatales. La imposibilidad de vivir en euskara tiene carácter estructural y nos ha sido impuesta de manera violenta.
- El capitalismo es uniformizante, en su esencia y en sus objetivos. El etnocidio cultural le resulta rentable. El euskara es lo que nos hace euskaldunes y nos hace Euskal Herria. Tenemos que construir una Euskal Herria de euskaldunes plurilingües, desde el euskara y en euskara, haciendo que, más allá de la reivindicación, la utilización del euskara sea el eje de toda nuestra actividad política.
- El euskara será la primera lengua. En nuestro proyecto político, al euskara se le reconoce el carácter de lengua principal de Euskal Herria, el carácter de lengua estatal. En el Estado Vasco desarrollaremos un bilingüismo que dé prioridad al euskara, para, siendo un Estado de sociedad plurilingüe, el euskara sea el idioma que tenga el carácter de lengua estatal. Por lo tanto, las instituciones del Estado Vasco trabajarán en euskara.
- La lucha a favor del euskara y de la cultura vasca también la entendemos en parámetros de emancipación social. Reivindicamos la Euskal Herria euskaldun, y la reeuskaldunización es el camino que hay que activar para conseguir ese objetivo. Hay que provocar la confrontación sociolingüística, traerla a la agenda de la política y plantear el euskara como lucha por la justicia social. De hecho, la actitud favorable a una cultura minorizada es una posición de insubordinación contra las tendencias dominadoras, pues lo que está en el centro del conflicto lingüístico es el derecho de nuestra comunidad a vivir en euskara, cuestión asociada a la justicia social. El derecho a vivir en euskara no se puede condicionar, pues es un mínimo democrático de toda la sociedad vasca.

## **b. El feminismo como eje, reformularlo/completarlo**

Las aportaciones, mejoras y preocupaciones recibidas desde la óptica feminista también han sido abundantes. Teniendo en cuenta la dimensión estructural que tiene este tema, el Grupo Motor de Abian siente la necesidad de hacer algunas aclaraciones y adquirir determinados compromisos.

En primer lugar recogemos la orientación de las aportaciones recibidas:

- Aunque el documento Abian reconoce el feminismo como eje principal de nuestro proyecto político, la mayoría opina que en el documento no se recoge como enfoque integral y que no tiene reflejo en todas las subtesis. En esa misma línea, no se considera adecuado que en la visión del proyecto el feminismo se sitúe como aportación y no como objetivo.
- También se han recogido opiniones en sentido contrario: la centralidad que se le da al feminismo deja en evidencia otras carencias (ecologismo, lucha contra la xenofobia...). En un caso, incluso se propone eliminar el feminismo de la definición del proyecto.

- Así, se recogen diferentes puntos de vista en torno al esfuerzo de compactación del proyecto político que hace el documento Abian:
- Hay quienes proponen añadir el carácter feminista a esa formulación del Socialismo Vasco, pues tiene una incidencia que va más allá del nombre.
- Pero también hay quienes defienden que esa dimensión feminista se tiene que incluir de una manera más adecuada dentro del Socialismo Vasco, no en el nombre sino en la esencia.
- Necesidad de pulir la terminología que se emplea en el documento: paridad-igualdad, neoliberalismo patriarcal-capitalismo patriarcal...
- En lo relativo al apartado de las consecuencias del conflicto se considera más adecuado hablar de conflicto armado y tener en cuenta la existencia de diferentes conflictos. Así mismo, dentro de las consecuencias del conflicto armado se le da especial importancia a la construcción del relato.
- En el apartado de organización se pide mayor concreción, además de plantear la necesidad de retomar el proceso feminista.

Si bien en las aportaciones puede haber diferentes puntos de vista, en general se subraya la necesidad de situar el feminismo como eje de nuestro proyecto y nuestra práctica política. Esa es precisamente la visión que hemos querido desarrollar en el documento Abian, aún admitiendo que tenemos algunas carencias y temas a debatir (tal y como hemos reflejado en el documento). En ese sentido, y aunque en la nueva redacción del documento tendremos en cuenta las aportaciones, quisiéramos fijar la atención en los retos de futuro que establece el proceso Abian.

### **c. Ecologismo**

El Socialismo Vasco se sitúa en el contexto de la crisis ecológica global, que en las últimas décadas está teniendo unas consecuencias cada vez más notorias. Siendo conscientes de la responsabilidad que tenemos en todo eso, nuestro objetivo es un modelo de desarrollo sostenible que evite los desequilibrios y las injusticias que la economía globalizada está provocando en los entornos naturales y sociales tanto locales como mundiales.

### **d. Laicidad**

Además de reconocer la diversidad, el documento debería recoger nuestra posición en torno a la laicidad. En algunas aportaciones también se plantea la necesidad de posicionarnos firmemente contra la xenofobia.

### **e. Internacionalismo**

La solidaridad y la interacción entre los pueblos y entre sus trabajadoras y trabajadores son fundamentales para la construcción de un nuevo modelo y para hacer frente a un capitalismo imperialista que actúa a nivel global.

## f. Antimilitarismo

En el documento ni siquiera se menciona. Hay que recogerlo, aunque sea a grandes rasgos.

## g. OTAN

Es necesario aclarar la dicotomía en torno a este apartado. En la línea de nuestro proyecto político, la Izquierda Abertzale se posiciona claramente en contra de la OTAN y de la Europa imperialista y patriarcal actual. Otra cosa es que, en el desarrollo de la estrategia, el futuro Estado Vasco (su ciudadanía) tendrá que decidir sobre su pertenencia a Europa y a otros ámbitos. Al igual que en otros temas, el sentido de esa decisión vendrá determinado por el trabajo y la fuerza que hagamos.

## h. Para llegar a vivir en euskara tenemos que provocar la transformación social, recomponiendo la comunidad lingüística euskaldun

Para llegar a vivir en euskara tenemos que provocar la transformación social, recomponiendo la comunidad lingüística euskaldun, trabajando la concreción de los mínimos democráticos del euskara, acumulando fuerzas y conformando alianzas, y creando marcos amplios y abiertos que desarrollen la interlocución con las instituciones.

## i. La Nueva Política Lingüística como eje

En lo relativo al euskara, nuestro eje es la Nueva Política Lingüística. Para recomponer la comunidad lingüística del euskara se necesita una política lingüística que recupere el euskara, con dos grandes objetivos: respetar y garantizar los derechos lingüísticos de la ciudadanía vasca, y conseguir para el euskara el mismo estatus y la misma situación de paridad que las lenguas oficiales de los estados europeos tienen en sus respectivos territorios en el ámbito jurídico, político y sociolingüístico. Las instituciones garantizarán el mínimo democrático del euskara, es decir, el derecho a saber euskara y trabajar/vivir en euskara. De cara a ser un agente eficaz para ello, trabajaremos para que se acuerde y se ponga en vigor una Nueva Ley del Euskara.

## j. Incluir el enfoque social en las propuestas tácticas

Hay que recoger también propuestas tácticas dirigidas a mejorar las condiciones de la clase trabajadora. Entre otros, la Carta Social puede ser un instrumento válido para ello.

## k. Identidad nacional

Entre las personas y agentes que están trabajando y construyendo proyectos e iniciativas de carácter alternativo, hay mucha gente que no se siente vasca. Sin embargo, vivimos en el mismo territorio y compartimos los mismos retos (communauté de destin). ¿Qué es lo que les va a atraer al independentismo? ¿Y a la noción de Euskal Herria?

## I. La Izquierda Abertzale tiene que ser modelo no solamente en el conocimiento del euskara, sino también en el uso del euskara

De la misma manera, una fuerza política o un movimiento que primeramente no se reeuskaldunice a sí mismo nunca garantizará la reeuskaldunización de Euskal Herria. Al asumir responsabilidades políticas o institucionales, también adquiriremos el compromiso de empoderarnos en el ámbito del idioma. Por ese motivo, la Izquierda Abertzale tiene que ser modelo no solamente en el conocimiento del euskara, sino también en el uso del euskara. En ese sentido, nos comprometemos a ratificar y poner en práctica los criterios de uso del euskara que establecimos en 1996.

### 4) RETOS DE FUTURO Y NUDOS POR DESATAR

Como hemos repetido muchas veces, con las fases de escucha y de debate del proceso ABIAN no se termina nada. En un proceso de seis meses no es posible resolver los diferentes retos y nudos que han aparecido. No obstante, y como decíamos en la introducción, en el informe de gestión del Grupo Motor de ABIAN recogeremos los diferentes nudos que han quedado sin desatar. De momento, y una vez estudiadas todas las actas, recogemos aquí los que más se han repetido:

a. **Profundizar en el desarrollo de los diferentes ejes del proyecto político (euskara, feminismo...).**

b. **Socialismo:** habrá que determinar cómo será la sociedad socialista que queremos construir (actualizar la definición de sujeto transformador – revolucionario).

c. **Clarificar nuestra política internacional:** profundizar en el análisis en torno a los organismos internacionales (UE y OTAN, por ejemplo) y reflexionar sobre nuestra participación en los mismos. Detectamos la necesidad de clarificar tanto nuestra perspectiva estratégica como nuestra actuación práctica.

d. **Ecologismo:** siendo uno de nuestros principales retos de cara al futuro, ¿cómo hacer que nuestro modelo sea sostenible? ¿Cómo iniciar la transición desde hoy mismo?

e. **Concretar el carácter confederal del Estado: confluencia entre el proyecto y la hoja de ruta.** En el documento decimos que el modelo de Estado que vayamos construyendo irá en función de la construcción estatal que hagamos. Damos un paso valiente al proyectar de manera horizontal la institucionalización de nuestro pueblo, pues es la fórmula más eficaz para depositar el poder en manos de la ciudadanía. Sin embargo, explicar a grandes rasgos ese modelo no es suficiente, hay que hacer un verdadero trabajo para concretar el modelo y la práctica política que nos llevará a construirlo.

f. **Resituar la estrategia feminista de Euskal Herria y concretar los mecanismos para garantizar la coherencia feminista en el proyecto y en la práctica política de la Izquierda Abertzale (recaracterización del proceso feminista).**

g. **Profundizar y concretar la línea de resolución del conflicto.**

h. ...